

# COMUNE DI SEGRATE

CONSIGLIO COMUNALE DEL 7 APRILE 2011

<b>N. ARGOMENTO</b>	<b><u>OGGETTO</u></b>	<b>PAG.</b>
1	PETIZIONE EX ART. 57 STATUTO COMUNALE	2
2	CONDominio VIA RIVOLTANA 33 CESSIONE QUOTE MILLESIMALI DI PROPRIETA' (QUOTA PARTE)	22
3	CESSIONE DI RELIQUATO STRADALE	25

**COMUNE DI SEGRATE**

**CONSIGLIO COMUNALE DEL 7 APRILE 2011**

**PUNTO N. 1 O.d.G. PETIZIONE EX ART. 57 STATUTO COMUNALE**

**PRESIDENTE**

Prego i signori Consiglieri di prendere posto che procediamo immediatamente all'appello.

Prego il Segretario Generale di procedere all'appello.

**SEGRETARIO GENERALE**

Alessandrini Adriano (assente), Nardio Roberto (presente), Del Giudice Giuseppe, Trebino Marco (presente), Riccardi Sirtori Giovanni (presente), Casella Francesco (presente), Lazzari Ezio (presente), Gasparini Claudio (presente), Casadio Daniele (presente), Borlone Paolo (assente), Gervasoni Vincenzo (presente), Seracini Alessandro (presente), Zardus Claudio (assente), Bottari Domenico (presente), Donati Andrea (assente), De Maio M. Antonietta (assente), Viganò Roberto (assente), Zucconi Luciano (presente), Radaelli Liliana (assente), Ferrante Giuseppe (assente), Mongili Manuela (assente), Cattorini Pietro (assente), Carrieri Silvia (assente), Ancora (assente), Micheli Paolo (assente), Rosa Gianfranco (assente), Ciapini Fabrizio (assente), Berardinucci Antonio (assente), Monti Paola Giovanna (assente), Antona Angelo (presente), Terzi (presente).

**PRESIDENTE**

I Consiglieri entrati ora sono presenti? Sì.

Adesso facciamo dichiarazione di voto. (dall'aula si replica fuori campo voce)

Prego Consigliere Antona.

**CONSIGLIERE ANTONA ANGELO**

La mozione d'ordine riguarda questo. Io lo scorso Consiglio Comunale le ho consegnato una fotocopia con preghiera di verificare se agli atti degli originali

risultava quella copia. Voglio sapere per gentilezza se risulta o non risulta. Grazie. (dall'aula si replica fuori campo voce)

#### **SEGRETARIO GENERALE**

E' la n. 27 di ordine cronologico della... Come si chiama? Della petizione.

#### **PRESIDENTE**

Un attimo che dico i Consiglieri che sono entrati. Innanzitutto è entrato il Sindaco, poi il Consigliere Berardinucci, Consigliere Rosa, Consigliere Micheli, Consigliere Ferrante, Consigliere Mongili, Consigliere Monti, Consigliere Ancora, Consigliere Carrieri e Consigliere Cattorini. Sono 7 assenti e 24 presenti; ovviamente la seduta è valida perché è una seduta di seconda convocazione ed erano sufficienti 10 Consiglieri, 1/3 dei Consiglieri eletti.

Sta entrando il Consigliere Borlone.

Mi ha chiesto prima la parola il Consigliere Casadio? No?

#### **CONSIGLIERE CASADIO DANIELE**

Sì, prima credo che sia giusto darla al Consigliere Antona visto che l'aveva chiesta entrando.

#### **PRESIDENTE**

Non ce l'ho, il Consigliere Antona forse è bene che la chieda.

Adesso c'è. Prego Consigliere Antona. Consigliere Antona, siamo alla dichiarazione di voto comunque.

#### **CONSIGLIERE ANTONA ANGELO**

Alcuni colleghi dell'opposizione chiedevano 3, 4 minuti di sospensione, non di più. (dall'aula si replica fuori campo voce) 5 minuti. Mi aveva chiesto 1, ho abbondato e ho detto 3. 5 minuti di sospensione, un attimo.

**PRESIDENTE**

Va bene, 4 minuti di sospensione chiesta dalla minoranza.

**sospensione**

**PRESIDENTE**

Prego i signori Consiglieri di prendere posto.

La settimana scorsa avevamo iniziato la dichiarazione di voto, lunedì scorso avevamo iniziato la dichiarazione di voto, alcuni Consiglieri giustamente lamentano che non hanno espresso il loro parere sulla dichiarazione e hanno chiesto ancora la dichiarazione di voto. Quindi do la parola al Consigliere Seracini.

Prego Consigliere.

**CONSIGLIERE SERACINI ALESSANDRO**

Grazie. Va bene? Vado? Proseguo.

Ho qui con me la lettera che il Sindaco dette ai cittadini in campagna elettorale a proposito del Golfo Agricolo. Ne leggo soltanto 3 punti.

Ad un certo punto si legge che il Golfo Agricolo si dovrà realizzare con indice di copertura del suolo limitato addirittura inferiore a quello del Centro Parco.

Altro punto, con obiettivo di preservare a verde il 90% del Golfo.

Sempre nella lettera c'è questo punto anche che mi sembra interessante. Il Sindaco dice, scrive, "Per preservare la tranquillità degli abitanti di Milano 2 Nord (cioè delle residenze che si affacciano sui terreni di Milano) abbiamo inoltre richiesto di poter discutere anche i progetti che riguardano quelle aree".

E infine, leggo ancora questo punto, "Questa è l'unica via percorribile per preservare l'abitato di Milano 2 una volta per tutte senza lasciare la possibilità futura di progetti non concordati con i cittadini".

Quindi io prendo atto con soddisfazione che anche il Sindaco era d'accordo con quanto io avevo tra l'altro richiesto nell'intervento lunedì scorso, vale a dire di poi discutere e ricercare l'approvazione del

progetto relativo al Golfo Agricolo, dopo ovviamente che sarà stato approvato il PGT, con i cittadini.

Premesso questo, il mio gruppo, fedele agli impegni presi di appoggiare il programma del Sindaco decide pertanto.

1. Che si batterà in tutte le sedi istituzionali affinché nel Golfo Agricolo venga effettivamente realizzato il programma promesso dal Sindaco ed in particolare che il 90% del territorio rimanga a verde con copertura limitata.
2. Il mio gruppo si batterà inoltre in tutte le sedi istituzionali affinché il Sindaco pretenda i progetti e li concordi con i cittadini, quando sarà il momento ovviamente, così come aveva promesso per iscritto in campagna elettorale.
3. Il mio gruppo conferma che non parteciperà oggi al voto sulla delibera della petizione dal momento che la stessa ha alcuni passaggi amministrativi non condivisibili, come specificai la volta scorsa, ed inoltre la stessa non rispetta il programma del Sindaco approvato da 11.000 elettori. Il mio gruppo rinnova peraltro al Sindaco e alla Giunta l'invito a tenere in gran conto il messaggio politico che gli arriva dalla petizione.

Grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Seracini.  
Prego il signor Sindaco.

### **SINDACO**

Scusate, so che è irrituale durante le dichiarazioni di voto, ma visto che questa non è una dichiarazione di voto mi sembra corretto cercare di spiegare.

Apprendo con piacere che il gruppo del Consigliere Seracini non aveva visto prima il programma elettorale. Mi dispiace perché teoricamente questo programma elettorale non era stato firmato dal Sindaco ma era stato firmato da tutta la coalizione. Peccato, forse ai tempi il Consigliere Seracini stava facendo altro, ma va bene, è tutto sempre come al solito, va tutto bene.

Altra cosa un pochino originale, non partecipa a questo ma continua a ribadire gli impegni che il Sindaco deve fare con i cittadini, è il messaggio politico della petizione. Come è stato dichiarato

questa petizione... Le firme sono state raccolte nel 2009, nel dicembre del 2009, quindi in pieno clima elettorale; ho come l'idea che quindi probabilmente molte di queste firme ovviamente siano firme di cittadini che non erano del tutto favorevoli al programma elettorale firmato da me e condiviso da tutti quanti ma non letto dal Consigliere Seracini, e quindi probabilmente bisogna in qualche modo rendere conto sicuramente a queste 3.000 firme ma probabilmente anche a quegli altri 11.000 poverini che magari invece firmando una scheda elettorale, scrivendo magari dei nomi sulla scheda elettorale, tra cui incredibilmente anche quello per l'appunto del Consigliere Seracini, forse hanno chiesto a noi delle altre cose.

#### **PRESIDENTE**

Grazie signor Sindaco.

Assessore Zanolì, prego. Un attimo solo, Prego Assessore.

#### **ASSESSORE ZANOLI**

Grazie. Solo per spiegare credo un equivoco, perché ho visto anche dei fogli che giravano. Io non ho capito però, Seracini, cos'è che non va in tutti i punti che tu hai letto adesso del programma del Sindaco rispetto alla tua idea. Cioè cos'è che non va? Perché la mia domanda è semplice.

Tu hai detto: il Golfo Agricolo, la maggior parte del verde deve essere salvaguardata. OK? (dall'aula si replica fuori campo voce) Ecco. Sai che cosa vuol dire? Che il 90% sarà a verde. Poi c'è verde pubblico e verde privato; vuol dire che la copertura, il consumo del suolo sarà inferiore o pari al 10%.

Ma io dico un'altra cosa, ma perché anziché fare queste esternazioni banali al microfono non prendi e vieni in Comune, o venite in Comune, per le scale il primo geometra che trovate gli fate una domanda banale, da asilo Mariuccia, e così vi risponde ed evitate queste figure?

Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Assessore Zanolì. (dall'aula si replica fuori campo voce)

Prego Consigliere Casadio. Consigliere Monti, per favore! E' dichiarazione di voto...

Prego Consigliere Casadio.

Consigliere Cattorini! Allora applico il regolamento e chi fa... lo allontanano fino al voto.

Prego Consigliere Casadio.

#### **CONSIGLIERE CASADIO DANIELE**

Grazie Presidente, buonasera a tutti.

Io faccio questa dichiarazione di voto...  
(dall'aula si replica fuori campo voce)

Grazie Presidente. Io faccio questa dichiarazione di voto su questo tema così importante con qualche perplessità e anche un pochino di soggezione perché questo è un argomento che viene veramente... Non so come dire, strumentalizzato e visto anche dagli alleati con una non responsabilità veramente elevata. Avete notato che mancano i componenti della Lega, il Consigliere del FLI ha fatto questa dichiarazione secondo me a metà strada, e poi naturalmente c'è un dato storico che è importante e che è legato proprio alla storia di quell'area, al PRG di quell'area.

Il cambiamento di rotta della sinistra in merito al Golfo Agricolo è sorprendente, quando era al governo della città era promotore di una espansione urbanistica e in modo particolare per quanto riguardava l'area che è vicino a Milano 2, l'area agricola che per merito della amministrazione comunale di sinistra quando era Sindaco Bozzi... Per favore!

#### **PRESIDENTE**

Per favore, lasciare parlare il Consigliere Casadio.

#### **CONSIGLIERE CASADIO DANIELE**

L'amministrazione comunale di sinistra quando era Sindaco Bozzi, ed era composta dal PC... (dall'aula si replica fuori campo voce)

#### **PRESIDENTE**

Sto richiamando io, non ho bisogno del suo intervento. Grazie.

## CONSIGLIERE CASADIO DANIELE

Mi ripeto, scusatemi, ma è per seguire il filo logico.

Quando l'amministrazione comunale di sinistra col Sindaco Bozzi era formata dal PC, che fra l'altro vedeva anche tra le sue fila il Capogruppo Liliana Radaelli del PD di oggi, c'era il PSI e lo SDI, nel PRG è stata definita quell'area agricola con vocazione edificatoria, quindi quello fu il primo regalo alla proprietà di quell'area e il primo attacco al quartiere di Milano 2.

Io che ovviamente ho qualche documento e qualche ricordo, ma è un documento che può essere ovviamente reperito con facilità purché vecchio, nel 1985 venne fatta una raccolta di firme dal comitato per la difesa del territorio, il Presidente è Sergio Mastrangeli, e in questo documento veniva dichiarato ovviamente quello che in quell'epoca da quella Giunta di sinistra veniva definita area agricola a vocazione insediativa, e diceva: "Nelle tavole di cartografia si vede disegnato uno svincolo stradale con relativa asta di innesto tra il quartiere di Milano 2 e un terreno agricolo posto ad est. Come già fatto presente in sede consiliare tale previsione urbanistica si pone in contrasto con una serie di normative, di articoli..." eccetera eccetera. Naturalmente il comitato parlava a difesa di quell'area perché la Giunta di sinistra ovviamente la voleva tenere in quella sede.

In quella sede consiliare è già stato detto come la dizione del punto 1 sostanzialmente, da parte della amministrazione comunale, dà la possibilità al contenuto ed una eventuale osservazione da parte della proprietà dell'area perché è evidente che la vocazione insediativa comporta inevitabilmente il fatto che il Comune, pur non inserendo nel piano l'area in questione, dichiara in maniera esplicita, disegnando persino la viabilità negli elaborati, una chiara volontà a valutare positivamente l'eventuale insediamento residenziale. Poi non ve lo leggo tutto, è firmato da quel Presidente che vi ho citato prima e via dicendo.

Quindi il discorso è, coloro che ancora oggi insistono su questo argomento e su una petizione che giustamente è stata ovviamente ancora nuovamente raccolta tra i residenti, pur con delle modalità che francamente non abbiamo ancora capito, ancora una volta strumentalizzano quel tipo di processo democratico

invece che sono le osservazioni dei cittadini. Quindi questa cosa non è meritoria per una opposizione che ancora una volta dovrebbe stare attenta e stare anche nelle regole, quindi non far proprie le volontà e le osservazioni dei cittadini. (dall'aula si replica fuori campo voce) Ho finito, Presidente.

Quindi noi rispetto a questa petizione, che naturalmente prendiamo in seria considerazione perché vorremo poi andare ad agire su quelle aree con il coinvolgimento dei cittadini, ma da questa ovviamente noi dobbiamo cercare di stare lontani e quindi votiamo no a questa delibera, e su quelle aree naturalmente lavoreremo perché vengano messe al sicuro perché così come sono oggi sono minacciate naturalmente da tutti quanti questi cambiamenti, anche questo importante, che la sinistra ancora ci fa registrare.

Buonasera.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Casadio. Prego Consigliere Antona. Prego.

#### **CONSIGLIERE ANTONA ANGELO**

No, siccome c'era un chiacchiericcio. Grazie Presidente.

Io parto dalla fine, e cioè a dire mi associo al Sindaco, che devo dire noto che stasera il Sindaco non ha la sua maggioranza per una questione che riguarda il suo programma, il programma di quella maggioranza... (dall'aula si replica fuori campo voce) No, non c'è la maggioranza, caro Presidente, anche se fa così, perché pezzi della maggioranza o sono assenti o si dichiarano contrari, e questo dovete prenderne atto perché questa, al di là di quello che è la posizione delle opposizioni, caro Casadio, direttamente il bue è meglio che non dice cornuto all'asino, perché probabilmente tutti quanti abbiamo le nostre colpe.

Comunque, al di là di questo, ribadisco ancora che quella petizione di 3.000 e passa firme mi sarei aspettato un coinvolgimento dei cittadini, coinvolgimento che in questa sede non lo vedo, e poi lo scorso Consiglio Comunale - devo fare una considerazione - è emerso dove c'è un discorso dove l'Assessore asseriva che le firme sono state prese 2, 3 anni prima, magari non in modo molto chiaro e tra l'altro con risposta non tanto per quello che diceva

l'Assessore, confermata da un eminente esponente del comitato che dava ragione all'Assessore. Quindi non so in che modo sono state prese queste firme, che poi tra l'altro sono qui e di questo dobbiamo comunque rispondere.

Poi un'altra considerazione è questa, che questa petizione si può comunque nel tempo, chi è interessato, trasformarla in osservazione al PGT, che è il documento che va a fare la scelta sulle aree, che secondo me è più appropriato per poter scegliere su cosa si deve fare in quella zona. Quella zona comunque è una zona che... Io ho visto quel progetto di allora che era stato presentato a Milano 2 ed era un progetto certamente ricevibile, se dovesse... Quel progetto di allora era un progetto indiscutibile, non solo ricevibile, il progetto del Golfo Agricolo.

Io dico ripartiamo da zero, vediamo cosa ci proporrete. In questa occasione io mi astengo dal mio voto e farò la mia valutazione in sede del PGT.

Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Antona.

Vedo che per il Partito Democratico si sono prenotati in tre; uno solo può parlare, chi fa le funzioni di Capogruppo, gli altri se dissentono da quello che dice il Capogruppo. (dall'aula si replica fuori campo voce) Un attimo solo.

Vorrei sapere chi fa la dichiarazione di voto da parte del Partito Democratico. (dall'aula si replica fuori campo voce)

La Consigliere Mongili esprime un parere diverso da quello che esprime il suo Capogruppo? Vorrei sapere. (dall'aula si replica fuori campo voce) No, voi mi dite chi è che funge da Capogruppo. (dall'aula si replica fuori campo voce) Bene, allora Ferrante ha 5 minuti.

Prego, si prenoti, innanzitutto si prenoti. (dall'aula si replica fuori campo voce)

Prego Consigliere Ancora. (dall'aula si replica fuori campo voce)

Prego signor Sindaco.

#### **SINDACO**

Scusate, solo per una precisazione. Ricordiamo solo una cosa ai Consiglieri, quelli di gruppi numerosi, che la dichiarazione di voto la può fare qualunque

Consigliere, quella ufficiale del gruppo; se un Consigliere ha una dichiarazione diversa rispetto a quella può intervenire. Quindi ci può essere uno che dice che è a favore, uno che si astiene e uno che dice che è contro, ci può essere. (dall'aula si replica fuori campo voce) Ecco, esatto, però ci vuole la posizione ufficiale del gruppo, deve essere stabilita dal gruppo stesso, non deve essere per forza il Capogruppo ma può essere tranquillamente un qualunque Consigliere designato dal Capogruppo o in assenza, come oggi.

Credo che tu sei il Vice Capogruppo, no, Giuseppe? Quindi essendo il Vice Capogruppo dici la dichiarazione ufficiale del partito la fa il Consigliere... quello che è. Poi tu senti e poi dopo fai... Questo è il regolamento.

### **PRESIDENTE**

Prego prenotarsi allora. Consigliere Ferrante.

Consigliere Ancora, se si può prenotare. Prego Consigliere Ancora.

### **CONSIGLIERE ANCORA**

Grazie Presidente. Per quello che riguarda la nostra mozione di voto a questa delibera va premesso anzitutto... Allora, va anzitutto premesso che la petizione raccolta da questi 3.250 cittadini a cui noi fondamentalmente chiediamo che vengano ascoltati nella sede competente del Consiglio Comunale, che è chiaramente quella che tratta il Piano di Governo del Territorio, noi l'abbiamo sempre intesa in questo senso. Purtroppo questa petizione ha delle parti un attimino infelici però noi crediamo nello spirito autentico di questa petizione che è quello di mantenere l'uso attuale dell'area perché in alcune parti si contraddice, ma lo spirito originario di questa petizione che noi vogliamo dare è appunto questo. Purtroppo siamo poi chiamati a votare su una delibera che secondo noi, secondo il nostro parere, essenzialmente dovrebbe accertare e soprattutto prendere atto di questa petizione, cioè di questi 3.250 cittadini che chiedono una salvaguardia del territorio in un certo contesto.

La stessa delibera poi chiede di rimandare la trattazione del contenuto alle sedute di Consiglio Comunale aventi ad oggetto il PGT in quanto comporta

variante urbanistica. Sicuramente l'organo competente per la trattazione di argomenti urbanistici è il Consiglio Comunale, e questo non ci piove, sicuramente in questa fase della legge 12 non è permessa nessuna variante anche se per noi in tal senso la petizione non voleva dire questo, e da questo punto di vista noi ci batteremo nelle sedi competenti del PGT affinché queste osservazioni siano osservazioni al piano, come ho detto la volta scorsa, per la tutela di questo territorio, e da questo punto di vista noi prendiamo atto, cioè siamo favorevoli, votiamo sì a questa delibera che prende atto di questa petizione anche se chiaramente poi da un punto di vista tecnico viene rimandata alle sedute di Consiglio Comunale aventi ad oggetto il PGT.

Per questo facciamo presente che l'eventuale no da altri Consiglieri o da altre forze di gruppo non comporta a nostro parere il fatto che queste osservazioni non vengano prese in considerazione nella sede di PGT. Cioè, mi spiego, la seconda parte della delibera a nostro parere è scontata, è ininfluente, cioè è chiaro che si parlerà di queste osservazioni nell'ambito del PGT, nelle sedute di PGT, per cui noi per dare assolutamente forza a questi cittadini crediamo che il voto sì sia quello più appropriato e sarà nostro compito nelle sedute del PGT di far emergere queste osservazioni e queste realtà territoriali che tendiamo a tutelare.

Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Ancora.

Consigliere Monti. Prego Consigliere Monti.

#### **CONSIGLIERE MONTI PAOLA**

Grazie Presidente. Mi dispiace che dalle discussioni che stiamo avendo internamente sembra che esca una posizione di spaccatura mentre invece poi alla fine stiamo solo discutendo su una questione di forma, nel senso che siamo tutti d'accordo su quanto effettivamente vogliamo e riteniamo tutti che siano importanti queste firme, così come d'altra parte è uscito dagli interventi di lunedì scorso siamo assolutamente d'accordo che queste firme raccolte danno un chiaro messaggio su quello che dovrebbe essere appunto la vocazione di questa area; di fatto ci stiamo scontrando su una questione puramente formale.

Io innanzitutto volevo dire che sono abbastanza diciamo... Mi è dispiaciuto molto sentire una battuta oggi in Commissione Territorio nella quale sembrava che io fossi uscita l'altra volta, la volta scorsa, per una questione tattica, mi è dispiaciuto molto perché avevo veramente dei problemi personali e sentirsi questa battuta non è stato gradevole, anche perché mi sembra di aver dimostrato sempre una certa serietà e quindi questa cosa non mi è piaciuta; non mi è piaciuto così d'altra parte il fatto di aver scritto una mail... Quando io ho ricevuto la seconda convocazione ho scritto immediatamente una mail chiedendo appunto di essere ragguagliata su quello che stava succedendo, perché io oltretutto la delibera non l'ho mai vista, e quindi mi aspettavo anzi, proprio da quanto poi ho scoperto in seguito, che oggi ci sarebbe stata una proposta e diversa delibera. Mi dispiace che oggi ci ritroviamo con la stessa delibera che ha creato il problema lunedì sera, anche perché di fatto a noi bastava togliere tre parole di questa delibera e poi saremo pronti a votare la delibera, mentre invece il problema nostro non è tanto sul significato, perché di fatto... Cioè quel significato l'abbiamo specificato abbondantemente con i nostri interventi la volta scorsa. Di fatto qua è che non siamo sicuri di quello che stiamo votando, cioè non siamo sicuri se votando sì o no di fatto perseguiamo quello che ci chiedono i cittadini perché per come è scritta la delibera non è chiaro, nel senso che qua si chiede una variazione di destinazione che invece i cittadini non chiedono e che noi non vogliamo chiedere.

Allora sarebbe bastato un po' di venirsi incontro fra tutti, magari approfittando della Commissione Territorio di oggi pomeriggio per arrivare ad una delibera condivisa, così come d'altra parte era stato detto nell'ultima Commissione a cui ho partecipato, nella Commissione Territorio a cui ho partecipato, in cui si diceva che questa era solo e semplicemente una presa d'atto, non si doveva entrare nel merito dei contenuti della petizione, non dovevamo fare altro che dire OK, abbiamo preso atto che i cittadini ci hanno scritto questa petizione e hanno sottoscritto la petizione. Ora è venuto fuori un pasticcio enorme semplicemente perché ancora ci ritroviamo a votare una cosa che semplicemente non ci è stata spiegata correttamente o comunque alcuni di noi non hanno capito, ma probabilmente anche la maggioranza non sa esattamente cosa sta votando.

Allora, ripeto, io mi asterrò... (dall'aula si replica fuori campo voce)

**PRESIDENTE**

Per favore lasciar parlare la Consigliere Monti.

**CONSIGLIERE MONTI PAOLA**

Allora sarebbe stato... ..argomento sarà rimandato durante la discussione del PGT, e questo eravamo tutti d'accordo, chiaramente la maggioranza con certe posizioni e la minoranza con altre, perché comunque questo si è delineato, ognuno dà il peso politico che crede a questa petizione. E' legittimo anche la maggioranza che dà un certo peso, noi ne diamo un altro, ma questo mi sembra correttissimo. Quindi significava semplicemente dire OK, prendiamo atto di questa cosa e ne riparleremo nel PGT, senza voler forzare la mano con una interpretazione che in fondo entra un pochino nel merito della petizione, che non era quello che si doveva fare dal mio punto di vista.

E' per questo che io mi asterrò dalla votazione, semplicemente perché non condivido la delibera così come è scritta. Se c'è la volontà della maggioranza anche di variare, così come abbiamo chiesto informalmente alla maggioranza, di variare la delibera, il testo della delibera, ma solo togliendo le ultime tre parole, allora saremo pronti tutti a votare questa petizione.

Grazie Presidente.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Monti. Prego il signor Sindaco.

**SINDACO**

Scusate, però io... Mi spiace che questa delibera non sia neanche stata letta perché la delibera è depositata in Consiglio da 2 mesi e mezzo, non averla letta mi sembra... Non so. Per carità, forse bisognava... Non so se si spiegava di più, ma il deliberato è facilissimo. Il deliberato dice di prendere atto della petizione ... del Golfo Agricolo e di rimandare la trattazione del contenuto alle sedute del Consiglio Comunale aventi ad oggetto il PGT. Cosa

vuol dire questo? Che uno non solo... (dall'aula si replica fuori campo voce) Sì, però posso dire una cosa? Su questo non dubito che tu e altri siano d'accordo, e va benissimo quella posizione, il problema invece è che altri non sono d'accordo nel portarla in sede di discussione del PGT perché il contenuto di quella petizione... (dall'aula si replica fuori campo voce) Esatto. Il contenuto di quella petizione molto semplicemente è un contenuto che a noi non sembra corretto perché si va ad agire su un'area che è privata. (dall'aula si replica fuori campo voce)

Scusatemi, fatemi giusto... Io sto rispondendo... Perdonatemi, sto cercando di spiegare, perché non è che la delibera è scritta male, o fantasiosa o altro, la delibera solamente dice... Normalmente le petizioni purtroppo... Il nostro regolamento è molto chiaro, dice che le petizioni vanno portate in Consiglio per le deliberazioni conseguenti. Purtroppo se uno scrive una petizione che non può in nessun modo essere portata in Consiglio perché ha mille... Faccio un esempio. Se io scrivo una petizione in cui dico che prendo la casa di qualcuno e ci metto dentro qualcun altro, è chiaro, io la posso anche portare, però qualcuno mi dice no, non la voglio fare, mentre invece delle petizioni possono riguardare degli argomenti che il Consiglio Comunale può tranquillamente stabilire nel suo interno in maniera molto semplice. Ad esempio se c'è un terreno pubblico che attualmente è destinato a non so bene che cosa, un terreno pubblico, verde, dismesso o quello che è, una petizione dei cittadini dice: in quello lì vogliamo fare - faccio un esempio banalissimo - un giardinetto pubblico. Allora è chiaro che il Consiglio Comunale prende atto e dice: perfetto, lì è una cosa fattibile da subito. E le ... conseguenti del Consiglio Comunale sono: facciamo il giardinetto pubblico. Questo diventa efficace e la Giunta fa il giardinetto, l'Assessore, quello che è, farà il giardinetto pubblico. Il problema è che questa petizione invece chiede delle cose che sono un po' troppo fantasiose per essere una petizione, perché per l'appunto non solo dice salvaguardiamo l'area, ma dice la metto a verde, in un PLIS, ci coltivo mais, ci faccio questo, ci faccio quell'altro. Allora la deliberazione conseguente... Perché purtroppo nel regolamento è molto chiaro.

Scusate, Gianfranco perdonami, però... Scusate, cerchiamo una volta per tutte di capire perché altrimenti ogni volta... Il .. regolamento del Consiglio, che vorrei dire che non l'ho scritto io ma

purtroppo in parte forse ho anche partecipato tanti anni fa quando c'era Raffaello, in questo caso lo statuto è molto chiaro, il regolamento del Consiglio: bisogna prendere una deliberazione. Bisogna, non è che si può evitare di non prenderla. Paolo, scusami, permettimi però. A questo punto non c'era molto da dire. Visto che questa prevede tutta una serie di, allora chi dice sì a questo non solo ne prende atto, ma dice anche io lo voglio rimandare alla trattazione del contenuto all'interno di questo perché ne sono d'accordo; chi non dice di no dice solamente che non è d'accordo con il contenuto della delibera e quindi non le vuole discutere all'interno del PGT. Poi è ovvio che invece i cittadini ne hanno tutto il diritto, una volta che il PGT è stato adottato, di fare tutte le osservazioni che vogliono ripresentando questo, facendo tutto quello che vogliono, dicendo a noi del Consiglio: guardate che in questo caso vogliamo fare questo, in questo vogliamo fare quest'altro. Cioè il deliberato dice solo e semplicemente questo. Punto. (dall'aula si replica fuori campo voce)

#### **PRESIDENTE**

Consigliere Micheli, non c'è discussione. Consigliere Monti neanche, Consigliere Ancora neppure. (dall'aula si replica fuori campo voce) E' dichiarazione di voto e basta questa, chiuso. (dall'aula si replica fuori campo voce)

Vedo che non c'è più nessuno che si è iscritto per la dichiarazione di voto, quindi possiamo passare alla votazione. (dall'aula si replica fuori campo voce)

La Consigliere Mongili mi ha detto che ha una dichiarazione contraria a quella del suo compagno di gruppo.

Prego.

#### **CONSIGLIERE MONGILI EMANUELA**

Io credo che nello spirito siamo tutti d'accordo, sia nel nostro partito che col resto della minoranza sullo spirito di questa petizione, e quindi ad appoggiare i cittadini e le richieste dei cittadini, però io credo questo, che la delibera così com'è è ambigua e che invece occorre votare una delibera che sia chiara e che chiarisca quali sono le posizioni, quali sono le posizioni di chi la approva e quali sono

le posizioni di chi voterà contro o di chi voterà in qualche altro modo.

Io dico che la delibera è ambigua nella parte in cui dice che le richieste contenute nella petizione comportano variante urbanistica. L'area del Golfo Agricolo è un'area con destinazione agricola e i cittadini nella petizione chiedono che sia mantenuta come tale, nella petizione si dice espressamente che i cittadini individuano tre specifiche proposte finalizzate al mantenimento della destinazione agricola dell'area in questione, e questo è proprio il testo della petizione. Quindi aderire alla petizione non implica l'adozione di alcuna variante urbanistica, implica al contrario l'impegno a non variare la destinazione dell'area. La vocazione edificatoria attribuita all'area nel PRG vigente non comporta alcun diritto edificatorio in capo al privato proprietario, è una vocazione che, se poteva trovare la sua ragione d'essere quando è stato fatto il vecchio PRG, oggi a fronte ad una situazione mutata e dell'esistenza di problemi di inquinamento e necessità di verde e non di case non ha più ragione di esistere e di essere tradotta nell'attuale PGT in un diritto edificatorio che oggi non c'è.

Votare questa delibera significa secondo me accettare per implicito che l'area abbia oggi una destinazione diversa da quella agricola che invece ha, significa in sostanza creare i presupposti per dire domani che la vocazione edificatoria dell'area costituisce già di per sé una destinazione edificatoria, il che è falso; significa creare i presupposti perché il privato proprietario possa domani sulla base di una mera vocazione edificatoria accampare dei diritti e delle pretese che allo stato non esistono e non possono esistere.

Per questo io per fare chiarezza chiedo questo, chiedo che il Consiglio Comunale... Poi ognuno esprimerà con il suo voto il suo orientamento politico. Io chiedo che sia approvato in questa sede un emendamento in cui si dice, si chiarisce il significato della delibera...

#### **PRESIDENTE**

Dichiarazione di voto.

**CONSIGLIERE MONGILI EMANUELA**

..e leggo questo emendamento. "Il Consiglio Comunale...

**PRESIDENTE**

No, no, no. (dall'aula si replica fuori campo voce)

**CONSIGLIERE MONGILI EMANUELA**

"Il Consiglio..." (dall'aula si replica fuori campo voce)

**PRESIDENTE**

Perfetto, benissimo, ma comunque... (dall'aula si replica fuori campo voce)

**SINDACO**

Allora, Consigliere Mongili, perdonami, però bisogna avere un minimo però di serietà. Non si può stravolgere il Consiglio Comunale o... (dall'aula si replica fuori campo voce) Scusate.

**PRESIDENTE**

Signor Sindaco un attimo. Consigliere Mongili...

**SINDACO**

Scusate un attimo perché altrimenti diventa veramente una cosa ridicola. (dall'aula si replica fuori campo voce)

Consigliere Mongili, il disprezzo delle regole democratiche che sta esprimendo è veramente una vergogna per questo Consiglio Comunale, è veramente una vergogna questo disprezzo, è veramente una cosa incredibile, non si è mai verificato in tanti anni che sono qua un disprezzo delle regole democratiche. Consigliere, tu sei un avvocato, e ignorare così le regole del Consiglio Comunale è una vergogna. (dall'aula si replica fuori campo voce) No, non si può depositare, no. (dall'aula si replica fuori campo voce)

Allora, Consigliere Mongili, se stai zitta e ascolti per una volta. Tu hai tutto il diritto di presentare tutti gli emendamenti che vuoi, se tu in 2 mesi e mezzo non sei stata in grado di leggere una delibera, in 2 mesi e mezzo ..mente scorretta, e questa delibera, quello che stai facendo tu è una vergogna per questo Consiglio Comunale, è una vergogna. (dall'aula si replica fuori campo voce)

**PRESIDENTE**

L'emendamento deve... (dall'aula si replica fuori campo voce)

**SINDACO**

Non puoi.

**PRESIDENTE**

Non puoi presentarlo. Non può presentarlo, Consigliere, non può, se non ci sono.. I 4/5 dei Consiglieri devono firmare. (dall'aula si replica fuori campo voce) Non c'è problema. (dall'aula si replica fuori campo voce) Non c'è problema. (dall'aula si replica fuori campo voce)

Consigliere Mongili, le ho chiesto di uscire. Consigliere, le ho chiesto di uscire fino al voto. Grazie.

**CONSIGLIERE MONGILI EMANUELA**

Scusate. Gli emendamenti... (dall'aula si replica fuori campo voce) Gli emendamenti...

**.....**

Vergognati! Veramente devi vergognarti, il Consiglio Comunale merita rispetto, non questo atteggiamento. (dall'aula si replica fuori campo voce) Lo avevi da 2 mesi e mezzo, da 2 mesi e mezzo! (dall'aula si replica fuori campo voce)

## PRESIDENTE

Consigliere Mongili, esca dall'aula fino al voto per favore. (dall'aula si replica fuori campo voce) No, questo è il regolamento, lei adesso esce dall'aula. Se ci sono 4/5... (dall'aula si replica fuori campo voce) Se porta le firme dei 4/5 dei Consiglieri presenti sì, altrimenti no, no, assolutamente no. Assolutamente no. No, adesso lei esce dall'aula fino alla votazione. (dall'aula si replica fuori campo voce) No, assolutamente, assolutamente no. Fuori. (dall'aula si replica fuori campo voce)

Consigliere Mongili, fino al voto esce dall'aula. Cominciamo ad applicare il regolamento, e mi dispiace. Si fa così perché il regolamento dice questo, se disturba il Consiglio Comunale - si vada a leggere il regolamento - esce dall'aula. (dall'aula si replica fuori campo voce)

Passiamo alla votazione. (dall'aula si replica fuori campo voce) Bene. (dall'aula si replica fuori campo voce) No, adesso basta, perché io non voglio essere preso in giro, assolutamente. (dall'aula si replica fuori campo voce)

Consigliere Mongili, le ho chiesto di uscire. (dall'aula si replica fuori campo voce) Fino al voto. (dall'aula si replica fuori campo voce)

Consigliere Ferrante, vada al suo posto. (dall'aula si replica fuori campo voce)

Bene, adesso nomino i tre scrutatori, che se accettano sono Casadio, Casella... Antona, scrutatore? Grazie.

Bene, adesso allora mettiamo ai voti il primo punto all'Ordine del Giorno. Prego i Consiglieri votare, grazie. Prego i Consiglieri di votare. (dall'aula si replica fuori campo voce) Ah, sì, chiedo scusa.

La Consigliere Mongili può rientrare per il voto. Per il voto può rientrare assolutamente, assolutamente. Il regolamento dice questo, viene allontanata fino alla votazione, fino a quando poi per il voto può rientrare, ci mancherebbe altro che così non fosse. (dall'aula si replica fuori campo voce) No, fino al voto ho detto, fino al voto. (dall'aula si replica fuori campo voce)

Rifacciamo la votazione. Prego... (dall'aula si replica fuori campo voce) No, fino alla votazione ho detto, fino. (dall'aula si replica fuori campo voce) Bravo! Bravo, hai detto bene, non devono succedere. (dall'aula si replica fuori campo voce)

Prego i Consiglieri di entrare. (dall'aula si replica fuori campo voce) Niente.

Numero dei presenti. Scrutatori, per favore, numero dei presenti. 20 presenti. Prego votare.

Presenti 20, 17 sono i no... 13 no, astenuti sono 3, i nomi sono Antona, Berardinucci, Zucconi. I favorevoli sono 4 e 13 i contrari. I favorevoli sono Ferrante, Cattorini, Carrieri ed Ancora. La delibera viene respinta.

**PUNTO N. 2 O.d.G. - CONDOMINIO VIA RIVOLTANA 33**  
**CESSIONE QUOTE MILLESIMALI DI PROPRIETA' (QUOTA PARTE)**

**PRESIDENTE**

Passiamo al secondo punto all'Ordine del Giorno.

Il secondo punto recita così: Condominio Via Rivoltana 33, cessione delle quote millesimali di proprietà (quota parte).

Parola all'Assessore Rebellato, se si prenota. Prego a Rebellato.

**ASSESSORE REBELLATO**

Grazie Presidente.

**PRESIDENTE**

E' entrato il Consigliere Donati.

**ASSESSORE REBELLATO**

Dopo questa bella votazione con calma e tranquillità passiamo ad un argomento un po' più complicato ma molto più chiaro, si tratta di una richiesta da parte del condominio di Via Rivoltana 33 di un... (dall'aula si replica fuori campo voce) Ci sentite? Sì? (dall'aula si replica fuori campo voce) Trattasi di un'area, l'area dei sottotetti, che è stata chiesta tramite il condominio la possibilità di poter praticamente fare la ristrutturazione, e in cambio di questa ristrutturazione verranno fatti dal condominio lavori di facciata, opere di ripristino, opere di riqualifi... Avevamo un appartamento proveniente dalla confisca di un patrimonio per cui abbiamo dei millesimi, e soprattutto vengono richiesti questi millesimi di copertura che più o meno corrispondono... Aspettate. 1399,9 sono i millesimi di proprietà. Questi millesimi dobbiamo dare l'autorizzazione, anche perché comunque è un discorso condominiale. Il condominio ha fatto questa delibera, e in accordo praticamente con l'operatore che dovrà fare questo intervento la quantificazione di tutta quella che è la superficie sono circa € 470.000. Sono operazioni che ci consentiranno di avere comunque la facciata in ordine, la zoccolatura e i frontalini, tutto ciò che era da fare. Era un intervento che avrebbe dovuto fare il

condominio, con questo sistema il condominio sgrava i costi per la ristrutturazione e di conseguenza avremo anche la possibilità di avere un condominio e un appartamento con un condominio valido.

Attenzione che noi con questo sistema concediamo la possibilità di fare, e di avere e di dare la proprietà del sottotetto ma non è detto che diamo l'autorizzazione a fare le coperture, nel senso che momentaneamente diciamo sì al condominio, si può fare, si può concedere i millesimi, dopo di che verranno fatte tutte le operazioni, tutte le concessioni e i permessi per poter fare questa operazione.

Altro direi che non ho niente, solo la cessione di queste quote millesimali... Basta, altre cose non ho da dire.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Assessore Rebellato.

Interventi? Scrutatori, per favore, il numero dei presenti.

Il Consigliere Seracini mi chiede la parola.

#### **CONSIGLIERE SERACINI ALESSANDRO**

Grazie Presidente. Io per la verità la parola l'avevo già chiesta sull'argomento precedente per fatto personale dopo le repliche del Sindaco e soprattutto quella dell'Assessore Zanolì.

Non ho molto da dire, dico semplicemente che nel mio intervento, che ho letto, ho detto che il mio gruppo si batterà affinché il programma del Sindaco sul Golfo Agricolo venga realizzato. Ho poi aggiunto anche che non voterò la petizione in quanto essa non rispecchia il programma del Sindaco. Risultato: l'Assessore Zanolì mi ha criticato in modo peraltro anche pesante sul piano personale.

Lascio ai presenti ogni giudizio. Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Seracini.

Per favore, scrutatori, il numero dei Consiglieri presenti. 25, sono 25 i presenti. 26 mi dicono, con il Sindaco. Quindi possiamo votare.

26, sono 17 sì e 9 astenuti.

Leggo il nome degli astenuti, che sono Ancora, Berardinucci, Carrieri, Cattorini, Ferrante, Micheli, Mongili, Monti e Rosa.

Anche la seconda è approvata, la seconda delibera è approvata.

### PUNTO N. 3 O.d.G. - CESSIONE DI RELIQUATO STRADALE

#### PRESIDENTE

Passiamo al terzo punto all'Ordine del Giorno che così recita: cessione di reliquato stradale. (dall'aula si replica fuori campo voce)

Votiamo l'immediata eseguibilità. Prego la cabina di regia, grazie. E' uscito il Sindaco, dovremmo essere 25. E sono 25 sì, unanimità.

Quindi possiamo procedere con il terzo punto all'Ordine del Giorno che recita: cessione di reliquato stradale.

La parola all'Assessore Rebellato. Prego Assessore.

#### ASSESSORE REBELLATO

Grazie. Anche questo, come avevo già comunicato in Commissione, è un reliquato stradale, sono 70 mq che provengono da un... Come si chiama? ..un procedimento di esproprio, external PSU, di Rubattino. E' un pezzo di strada che ci è stato consegnato, è un'area di circa 70 mq, è un'area che andremo a cedere a € 10.850 a un condominio che ha fatto richiesta.

Questo reliquato ce ne siamo accorti perché in fase di tracciamento della strada ci siamo trovati questi mq di proprietà che nulla ostava cederli al condominio perché fa già parte di un discorso condominiale già ristrutturato, e dato che è stato deciso che non ci serve, fa parte del condominio, quindi i 10.850 € risultano essere congrui alla vendita di quest'area - attenzione - a fronte comunque di una rinuncia di diritti edificatori afferenti l'area medesima, nel senso che acquistano l'area ma non possono usarla a fini edificatori.

Quindi si delibera di sdemanializzare il reliquato stradale, si autorizza la dismissione, si autorizza la cessione al condominio denominato "Complesso Redecesio" sempre per 10.850, e basta, dare poi mandato ai dirigenti perché facciano tutto quello che devono fare.

Grazie.

#### PRESIDENTE

Grazie Assessore Rebellato.

Il Consigliere Ferrante ha chiesto la parola.

**CONSIGLIERE FERRANTE GIUSEPPE**

Grazie. L'Assessore diceva Via Rubattino; Via Rubattino non è tutto sul territorio di Milano? Forse io che...

**ASSESSORE REBELLATO**

No, PSU, PSU Rubattino, scusa.

**PRESIDENTE**

Via Redecesio.

**CONSIGLIERE FERRANTE GIUSEPPE**

Ah, ecco, difatti dico non mi torna, dico Via Rubattino...

**PRESIDENTE**

E' Via Redecesio. (dall'aula si replica fuori campo voce)

**CONSIGLIERE FERRANTE GIUSEPPE**

No, no, se è Via Redecesio...

**PRESIDENTE**

Scrutatori, numero dei presenti per favore. Mi dicono sono 25 i presenti. Prego votare.

Sono 15 sì e 10 gli astenuti.

Gli astenuti sono Ancora, Antona... .., Monti e Rosa. E Berardinucci, chiedo scusa.

Ora votiamo l'immediata eseguibilità. Cabina, per favore. Sempre 25 i presenti. Rosa, per favore, votare.

Sono 25 i sì, unanimità. La delibera è approvata e il Consiglio Comunale chiude alle 21.55 minuti.

Prego i Capigruppo di fermarsi per favore che facciamo una Conferenza dei Capigruppo. Facciamo veloce ma facciamo la Conferenza dei Capigruppo. (dall'aula si replica fuori campo voce) Parlo seriamente.