

COMUNE DI SEGRATE

TRASCRIZIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 GIUGNO 2010

| N. ARGOMENT O | OGGETTO | PAG. |
|---------------------|---|------|
| 1 | APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA DEL 17 APRILE 2010 | 3 |
| 2 | MODIFICA STATUTO DELLA SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA DENOMINATA "RETE DI SPORTELLI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE SCARL" | 7 |
| 3 | GESTIONE SERVIZI DI IGIENE AMBIENTALE: REVOCA DELLA DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 34 DEL 26 MAGGIO 2008 | 9 |
| 4 | ISTITUZIONE COMMISSIONE SPECIALE EX BOFFALORA ORA SANTA MONICA | 15 |
| 5 | INTERROGAZIONE PROTOCOLLO N. 38 DEL 26.5.2010 AD OGGETTO: "VERIFICA RISPETTO CURVE ISOFONICHE" A FIRMA DEL CONSIGLIERE P. MONTI E ALTRI | 18 |
| 6 | INTERROGAZIONE PROTOCOLLO N. 42 DEL 28.5.2010 AD OGGETTO: "PGT" A FIRMA DEL CONSIGLIERE L. RADAELLI E ALTRI | 26 |
| 7 | INTERROGAZIONE PROTOCOLLO N. 44 DELL'1.6.2010 AD OGGETTO: "T-RED E SICUREZZA" A FIRMA DEL | 30 |

| | | |
|----|---|----|
| | CONSIGLIERE M. MONGILI E ALTRI | |
| 8 | MOZIONE PROTOCOLLO N. 36 DEL 26.5.2010 AD OGGETTO: "SICUREZZA DEI CITTADINI DI SEGRATE E CAMPI NOMADI ABUSIVI" A FIRMA DEL CONSIGLIERE A. DONATI E ALTRI | 36 |
| 9 | MOZIONE PROTOCOLLO N. 46 DEL 10.6.2010 AD OGGETTO: "DELIBERA DI GIUNTA N. 89 DEL 5.5.2010 RIGUARDANTE L'ASSEGNAZIONE DEI CONTRIBUTI AGLI ENTI DI CULTO AI SENSI DELL'ARTICOLO 73 DELLA L. R. N. 12/2005" A FIRMA DEL CONSIGLIERE P. MONTI E ALTRI | 37 |
| 10 | MOZIONE PROTOCOLLO N. 47 DEL 10.6.2010 AD OGGETTO: "RICHIESTA AD ARPA PER INSTALLAZIONE CENTRALINE DI RILEVAMENTO INQUINAMENTO ATMOSFERICO" A FIRMA DEL CONSIGLIERE P. MONTI E ALTRI. | 39 |
| 11 | MOZIONE PROTOCOLLO 48 DEL 10.6.2010 AD OGGETTO: "ESALAZIONI MALEODORANTI E CHIUSURA CLASSE ROSSA C/O SCUOLA DELL'INFANZIA F.LLI GRIMM DI MILANO DUE" A FIRMA DEL CONSIGLIERE P. MONTI E ALTRI | 40 |

COMUNE DI SEGRATE

CONSIGLIO COMUNALE DEL 23 GIUGNO 2010

PUNTO N. 1 - O.d.G.

APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA DEL 17 APRILE 2010

PRESIDENTE

Chiedo al Segretario di fare l'appello dei presenti. Grazie signor Segretario.

SEGRETARIO

Alessandrini: presente; Ronchi Maria Assunta: assente; Nardio Roberto: presente; Del Giudice Giuseppe: presente; Trebino Marco: presente; Riccardi Sirtori Giovanni: presente; Casella Francesco: presente; Lazzari Ezio: presente; Gasparini Claudio: presente; Casadio Daniele: presente; Borlone Paolo; Gervasoni Vincenzo: assente; Seracini Alessandro: presente; Zardus Claudio: assente; Bottari Domenico: presente; Donati Andrea: presente; De Maio Maria Antonietta: presente; Viganò Roberto; Zucconi Luciano: presente; Liliana Radaelli: assente; Ferrante Giuseppe: assente; Mongili Emanuela: assente; Cattorini Pietro: presente; Carrieri Silvia: assente; Bianco Barbara: assente; Micheli Paolo: presente; Rosa Gianfranco: presente; Ciapini Fabrizio: presente; Berardinucci Antonio: presente; Monti Paola: assente; Antona Angelo: assente.

Il Presidente mi dà atto di chi è entrato per favore.

PRESIDENTE

E' entrata la Consigliere Bianco.

SEGRETARIO

Carrieri Silvia è entrata?

PRESIDENTE

Sì. Mongili, Ferrante.

SEGRETARIO

Quindi sono assenti Radaelli.

PRESIDENTE

Radaelli è assente giustificata.

SEGRETARIO

Monti Paola e Antona Angelo assenti.

PRESIDENTE

Radaelli assente giustificata e Zardus assente giustificato. Il Segretario mi dice che i presenti sono 25. Possiamo dare inizio al Consiglio Comunale.

Passiamo al primo punto all'Ordine del Giorno.. Il Consigliere Seracini mi chiede la parola.

CONSIGLIERE SERACINI

Grazie Presidente. Ho chiesto la parola per informare il Consiglio che la mia decisione di lasciare il gruppo Pdl e di entrare nel gruppo misto è maturata dopo che sulla stampa ho letto le accuse che il capogruppo mi ha rivolto a proposito della questione della Presidenza della Commissione Viabilità.

Accuse che rigetto totalmente sia nel merito sia nella forma e che rendono per me inconciliabile la mia permanenza nel gruppo Pdl.

Informo anche che con il mio ingresso nel gruppo misto, la mia posizione politica all'interno del Consiglio non cambia. Rimane pertanto esattamente quella da me presentata agli elettori in campagna elettorale nel centro destra e a sostegno del programma scritto del Sindaco. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Seracini leggendo oggi il regolamento all'articolo 9, punto 3 dice ciascun gruppo deve essere costituito da almeno due Consiglieri.

Questo mi ha lasciato un attimo perplesso. Cedo la parola al Segretario per eventuali chiarimenti.

SEGRETARIO

Ricevo in questo momento comunicazione della richiesta presentata dal Consigliere Seracini. Ad una prima lettura dell'articolo 9 del vigente regolamento del Consiglio Comunale non mi sembra che possa essere

accolta nel suo contenuto, in quanto al comma 3 si precisa che i gruppi devono essere costituiti da almeno due Consiglieri e le deroghe previste sono due, il comma 4 secondo me non è relativo al contenuto del comma 3.

Chiedo al Presidente avendo avuto atto semplicemente in questo momento della sua comunicazione, di potermi prendere tempo per approfondire e darLe il mio parere in merito all'accoglimento o meno della richiesta del Consigliere Seracini.

PRESIDENTE

Io decisamente sono d'accordo con il Segretario e do il tempo per vedere di... Prego, Consigliere Seracini.

CONSIGLIERE SERACINI

L'articolo 9 al comma 3 dice: ciascun gruppo deve essere costituito da almeno due Consiglieri, tuttavia nel caso che una lista presentata alle elezioni abbia avuto eletto un solo Consigliere, a quest'ultimo sono riconosciuti i diritti e la rappresentanza spettante ad un gruppo consiliare.

Sarà inoltre - e questo è il caso che mi riguarda - considerato gruppo consiliare quello costituito da un solo Consigliere laddove lo stesso faccia riferimento ad un gruppo rappresentato in parlamento. Il gruppo misto è rappresentato in parlamento.

PRESIDENTE

Per gruppo rappresentato in parlamento che io sappia s'intende gruppo politico proprio legato ad un partito. Chiedo lumi al Segretario.

CONSIGLIERE SERACINI

Il comma 3 recita quanto ho appena detto. Poi per la verità il comma 4 poi prosegue dicendo comunque i Consiglieri receduti dai gruppi consiliari esistenti possono costituire un unico gruppo misto, per cui credo che non ci siano problemi francamente.

PRESIDENTE

Consigliere Seracini, il Segretario ha chiesto tempo per dare una risposta e per valutare. Penso che sia la cosa migliore da farsi.

SEGRETARIO

Ribadisco la mia richiesta. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Passiamo al primo punto all'Ordine del Giorno: approvazione verbale seduta del 17 aprile 2010.

Do per letto il verbale. Se c'è qualcuno che ha qualcosa, qualche punto da contestare o qualcosa da aggiungere, per favore lo faccia presente.

Nessuno. Perfetto. Allora lo diamo per approvato all'unanimità.

CONSIGLIO COMUNALE DEL 23 GIUGNO 2010

PUNTO N. 2 - O.d.G.

**MODIFICA STATUTO DELLA SOCIETA' CONSORTILE A
RESPONSABILITA' LIMITATA DENOMINATA "RETE DI SPORTELLI
PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE SCARL"**

PRESIDENTE

Passiamo al punto 2: modifica statuto della società consortile a responsabilità limitata denominata "rete di sportelli per l'energia e l'ambiente Scarl".

Prego Consigliere Casadio.

CONSIGLIERE CASADIO

Buona sera. Introduco la delibera che è passata dalla Commissione. La delibera si rende necessaria perché c'è un cambiamento dello statuto a fronte di un cambio che nasce dall'ultima legislazione che dice che questo servizio energetico integrato non può essere più in modo non esclusivo.

Noi facciamo parte di questa rete, però, di fatto, c'è uno statuto da cambiare. Una serie di piccole norme ad avvalorare questo cambiamento.

In Commissione è passato all'unanimità.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Casadio. Prego Consigliere Ferrante.

CONSIGLIERE FERRANTE

E' vero che è passata in Commissione. Siccome semplicemente è una presa d'atto, i Commissari in Commissione hanno deciso che non c'era nulla in contrario, per cui il Pd è d'accordo.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Ferrante. Devo nominare tre scrutatori che se accettano sono il Consigliere Casella, il Consigliere Viganò e il Consigliere Mongili. Grazie.

Numero presenti? Mi dicono che sono di più. Scrutatori, per favore? Il Consigliere Donati? Numero presenti: 27. Perfetto. 27 sono i presenti. Diamo inizio alla votazione. Scrutatori, per favore, quanti

sono? 27. Unanimità. Ora si vota l'immediata
eseguibilità. Perfetto, 27, unanimità.

CONSIGLIO COMUNALE DEL 23 GIUGNO 2010

PUNTO N. 3 - O.d.G.

**GESTIONE SERVIZI DI IGIENE AMBIENTALE: REVOCA DELLA
DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 34
DEL 26 MAGGIO 2008**

PRESIDENTE

Passiamo al punto 3 dell'Ordine del Giorno: gestione servizi di igiene ambientale, revoca della deliberazione di Consiglio Comunale N. 34 del 26 maggio 2008.

Consigliere Casadio, prego la parola.

CONSIGLIERE CASADIO

Anche questa è una delibera già passata in Commissione. Questa si rende necessaria per revocare appunto la deliberazione del Consiglio Comunale 34/2008 del 26 maggio 2008.

Con questa delibera si dà mandato al dirigente competente affinché proceda ai sensi della normativa vigente per predisporre gli atti utili all'affidamento della gestione dei servizi di igiene ambientale.

Anche in questo caso la delibera è stata votata all'unanimità.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Casadio. Non ci sono interventi? Consigliere Ferrante, prego.

CONSIGLIERE FERRANTE

Io non ho niente in contrario che il Presidente della Commissione illustri, però siccome è una cosa delicata questa, è una presa d'atto, ma delicata perché c'era stato un Consiglio Comunale nel 2008, come dice, dove c'era un certo indirizzo. Oggi è cambiato.

L'Assessore in Commissione ha spiegato molto dettagliatamente e bene. Siccome in Commissione non c'era tutto il Consiglio, io penso che se a tutto il Consiglio dice quello che ha detto in Commissione forse è un bene per tutti.

PRESIDENTE

Va bene, Consigliere Ferrante. Grazie. Prego, l'Assessore Orrico.

ASSESSORE ORRICO

Cercherò di riassumere velocemente quello che ho già spiegato in Commissione. Questa delibera praticamente revoca una delibera precedente che risale al 26 maggio 2008, nella quale si paventava la possibilità di affidare servizi di nettezza urbana e servizi di raccolta rifiuti al Core.

Questa era una cosa che allora, quando era stata fatta la delibera nel 2008, era possibile fare. Sennonché col subentro di altre disposizioni di legge che risalgono al decreto legge 25 gennaio 2010, è venuto fuori in maniera molto chiara e qui non sto a leggervi tutti i così di legge perché non li ho neanche, che assolutamente non è possibile affidare al Core il discorso soprattutto della raccolta rifiuti e dello spazzamento della strada, ma c'è l'obbligo entro l'anno perché dico entro l'anno? Perché noi abbiamo dato una proroga ad Amsa fino a dicembre di quest'anno, c'è l'obbligo entro l'anno di fare una gara, cioè di mettere in atto una gara per i servizi di nettezza urbana, cosa che stiamo già facendo.

Speriamo di fare in tempo, ma comunque dobbiamo fare in tempo entro fine anno di finire il discorso della gara.

Per cui ci sarà un nuovo assegnatario, oppure una nuova assegnazione o la stessa assegnazione, questo non possiamo saperlo.

Quindi con questa delibera noi semplicemente revochiamo quella precedente. ...Settore di procedere per la gara di servizi di nettezza urbana. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Assessore. Prego, Consigliere Mongili.

CONSIGLIERE MONGILI

Mi scusi, Assessore, io volevo solo sapere se fosse necessaria una revoca con delibera nuova del Consiglio Comunale oppure magari in questi casi essendo sopravvenuta una nuova legge che non rende più legittimo quell'affidamento, non ci fosse una decadenza in sé di diritto senza bisogno di una delibera del Consiglio.

ASSESSORE ORRICO

Il Segretario può rispondere su questo. Se è stata presentata è perché ovviamente c'è bisogno di revocare quella precedente.

CONSIGLIERE MONGILI

Io volevo solo chiedere per essere sicura, non conoscendo.

ASSESSORE ORRICO

Non l'abbiamo fatto per il gusto di farlo, penso che sia così, Segretario?

SEGRETARIO

Assolutamente sì. Se Lei avesse avuto l'opportunità di leggere la delibera che viene stasera revocata, vi era la necessità di revocarla, anche perché c'era un indirizzo particolare che il Consiglio dava al dirigente competente di muoversi all'ente in una determinata direzione.

La normativa sopravvenuta e l'interpretazione soprattutto che è sopravvenuta, non è così forte da determinare una decadenza, come penso si riferisca Lei automatica delle determinazioni assunte secondo il dettato normativo precedente.

Quindi la cosa più importante era quella che in questa serata con questa delibera il Consiglio Comunale desse un nuovo indirizzo, contrario, diverso, difforme rispetto a quello della delibera precedentemente assunta.

CONSIGLIERE MONGILI

Bene. Grazie.

SEGRETARIO

Prego.

PRESIDENTE

Grazie. Prego, Consigliere Rosa.

CONSIGLIERE ROSA

Grazie Presidente. Volevo un impegno da parte dell'Assessore o della Giunta che il bando di gara venga discusso prima dell'emissione e non dopo quando ci fossero da approvare eventualmente gli atti, fosse visto e discusso in Commissione prima di essere emesso.

Volevo un impegno formale. In caso contrario provvederemo per farlo diventare effettivo con una mozione, grazie.

PRESIDENTE

Cedo la parola al...

ASSESSORE ORRICO

Grazie Presidente. Io non posso prendere nessun impegno, perché non si può discutere la gara a livello di Commissione con il coinvolgimento dell'Assessore.

È una cosa fuori del modo. Almeno io non vorrei sbagliarmi, ma qui chiedo ancora il conforto del Segretario.

Certo, non lo so, che tipo d'informazioni io posso dare. Posso dare l'informazione, ve la do già adesso, che faremo in modo che sia una gara ineccepibile dall'inizio alla fine e che poi ci possa fornire dei servizi quantomeno uguali a quelli di oggi, se non migliorati rispetto a quelli di oggi.

Anche come Assessore più di questo non posso fare perché ci sarà una Commissione che presenterà, che valuterà nella maniera più assoluta io posso intervenire in un discorso del genere. Se ho sbagliato a parlare, il Segretario mi correggerà.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Orrico. Prego, Consigliere Ferrante.

CONSIGLIERE FERRANTE

Io so che l'Assessore Orrico è persona molto attenta. Siccome ha menzionato che entro l'anno va fatta una nuova gara d'appalto, allora io volevo dargli due o tre suggerimenti.

Mi sembra che siano importanti visto che si va a fare una nuova gara d'appalto. Prima di dire questo volevo dire se si facesse un giro sulle strade di

Segrate ultimamente aldilà di quelle che sono centrali, sono veramente non molto pulite...

Ecco perché Le dicevo che Lei Assessore è una persona molto attenta e sensibile. Di tener conto e presumo che con il precedente appalto non era menzionato, dei nostri parcheggi. Io non vedo mai nessuno che va a pulire i parcheggi.

Va inserito nella nuova gara d'appalto chiunque sia. Altre due cose che sarebbero prevedere a tutti gli angoli delle strade o dove ci sono i contenitori dei rifiuti, prevedere come c'è a Milano anche dove buttare la cicca di sigaretta perché in alcuni punti specialmente strategici...

Poi dal momento che non siamo mai riusciti a fare il vigile di quartiere, quantomeno vediamo se riusciamo a fare il netturbino di quartiere, dove i macchinari non riescono ad andare, magari ci va manualmente.

PRESIDENTE

Assessore Orrico.

ASSESSORE ORRICO

Una cosa velocissima in risposta al Consigliere Ferrante. Per quanto riguarda la prima raccomandazione, l'Assessore sta già girando tutto il territorio.

Proprio stamattina si è incontrato con il suo ex collega che sedeva nei banchi di Minoranza l'anno scorso per dei problemi che riguardano proprio i parcheggi, la strada ecc.

Per quanto riguarda il discorso delle cicche delle sigarette, abbiamo già provveduto ad ordinare un certo numero di porta rifiuti che contengano anche il porta cicche.

PRESIDENTE

Grazie Assessore. La parola al Consigliere Casadio.

CONSIGLIERE CASADIO

Cercando di vivacizzare la serata perché vedo che è partita poco elastica, senza polemica all'amico Giuseppe.

Ben vengano i consigli per quello che è ovviamente il discorso dei temi, di tutti quanti i temi, però il ragionamento è nelle Commissioni anche sulla base proprio di voler contare e far contare il lavoro delle

Commissioni, avevamo dichiarato che lì era la sede giusta per discutere, per affrontare ogni singolo argomento.

Io parlo per la mia, ma credo che sia una volontà di questa Amministrazione dare questo contributo a tutte quante le Commissioni.

Una volta che lì abbiamo raggiunto per fortuna, ma anche perché a lungo ci siamo soffermati sui temi, sia su quello precedente che su questo, a quel punto credo che dire all'unanimità è passato un argomento e una delibera vuol dire per tutti che c'è stata la possibilità non solo di parlare e di comprendere, ma anche proprio di definire completamente l'iter dell'argomento e a quel punto in questa sede si viene solo e soltanto una volontà del Consiglio Comunale.

Se ognuno di noi su quella Commissione e su quegli argomenti logicamente ha l'appoggio di tutto il gruppo, se invece poi ci sono delle perplessità, ovviamente molto probabilmente si aprono delle discussioni diverse, ma a quest'ora non vale più la pena. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Casadio. Non vedo altre richieste, possiamo passare alla votazione. Dichiarazione di voto? 27 favorevoli, unanimità. Ora si vota l'immediata esecuzione. 27, unanimità.

CONSIGLIO COMUNALE DEL 23 GIUGNO 2010

PUNTO N. 4 - O.d.G. ISTITUZIONE COMMISSIONE SPECIALE EX BOFFALORA ORA SANTA MONICA

PRESIDENTE

Passiamo al punto 4 dell'Ordine del Giorno: istituzione Commissione Speciale ex Boffalora, ora Santa Monica. Un attimo solo. Consigliere Bianco, prego.

CONSIGLIERE BIANCO

Grazie Presidente. Già durante lo scorso Consiglio avevamo accennato, anzi, avevamo ovviamente illustrato i motivi per i quali ci sembrava assolutamente necessario istituire questa Commissione speciale.

Quindi arriviamo adesso al dunque. Noi abbiamo avuto modo di incontrarci in modo informale prima del Consiglio di oggi nel quale si formalizza questa necessità e non ci eravamo sbagliati.

Le problematiche sono tante. Abbiamo avuto modo di confrontarci, anzi, ha relazionato su questa materia ovviamente il Sindaco e l'Assessore competente.

Parimenti erano presenti anche i rappresentanti del comitato che sono stati quanto mai preziosi nello sviscerare tutte le problematiche esistenti per quanto riguarda l'insediamento della Boffalora.

Sono oggettivamente tante le problematiche. Ovviamente non entrerò nel dettaglio questa sera perché creiamo una Commissione ad hoc appunto per riuscire in qualche modo a tirarci fuori del ginepraio nel quale siamo caduti in questi anni per quanto concerne la Boffalora.

Sappiamo tutti che il lotto 1 Bis attualmente è fermo. Sappiamo che esistono problematiche tecniche rispetto alla costruzione, quindi rispetto anche alla costituzione delle fondamenta del primo lotto.

Ci sono problemi economici rispetto alla possibilità di continuare l'intervento stesso. Molte altre problematiche che ovviamente non mi pare in questo momento la sede di sviscerare punto per punto.

Abbiamo avuto modo, come dicevo, di vederci già in maniera informale. Abbiamo cominciato ad intavolare questi discorsi. Mi pare che ci sia stata da parte di tutti i componenti dell'informale Commissione la volontà di procedere su questo terreno, la volontà da parte del comitato di interagire con l'Amministrazione

e dei Consiglieri, del Sindaco e dell'Assessore competente di cercare di risolvere questo problema.

A me sembra a questo punto doveroso procedere per questa strada.

Abbiamo richiesto una serie di documenti che ancora non ci sono pervenuti, li abbiamo richiesti al tecnico competente che ci seguirà per il Comune.

Attendiamo che questi documenti ci arrivino anche perché ovviamente soprattutto i Consiglieri nuovi hanno bisogno di informazioni che allo stato attuale non ci sono ancora state fornite.

Speriamo che queste informazioni arrivino il prima possibile. Cerchiamo di concludere questo processo, almeno questa parte questa sera e incominciamo in fretta, ovviamente poi il Presidente del Consiglio avrà l'onere di convocare la prima Commissione, se stasera riusciamo a dare il benestare.

Il lavoro è tanto, quindi prima procediamo meglio è.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Bianco. Leggo i nomi dei componenti della Commissione. Per il Pdl sono: Lazzari, Casadio e Del Giudice. Lega Nord: De Maio. Pd: Mongili, Bianco. Segrate Nostra: Micheli. IDV: Berardinucci. Aria Nuova Segrate Domani: Monti. UDC: Antona.

Mi riservo quando poi la Segretario ci darà una risposta in merito al Consigliere Seracini, di inserire al limite un domani anche Seracini in questa Commissione. Per ora mi riservo. Prego, Consigliere Berardinucci.

CONSIGLIERE BERARDINUCCI

Qui vorrei raccomandare a tutti i componenti della Commissione, non solo, ma soprattutto alla Giunta e più importante ancora al signor Sindaco che tutti noi un impegno di tanta sensibilità su questo argomento, in quanto è il futuro di chi si è appoggiato alla Boffalora per l'acquisto della propria casa.

Molte persone per comprare la casa in questo luogo hanno impegnato le risorse sia dei genitori che proprie.

Ogni tentativo, ogni sensibilità, ogni impegno sempre al massimo, sempre con assoluta trasparenza e sempre con sollecitudine. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Berardinucci. Passiamo alla votazione della Commissione. Numero presenti? 26 mi dicono. 27, è rientrato il Consigliere Antona. Perfetto. Diamo inizio alla votazione. 27, unanimità.

Ora votiamo l'immediata eseguibilità. 27, unanimità.

CONSIGLIO COMUNALE DEL 23 GIUGNO 2010

PUNTO N. 5 - O.d.G.

**INTERROGAZIONE PROTOCOLLO N. 38 DEL 26.5.2010 AD
OGGETTO: "VERIFICA RISPETTO CURVE ISOFONICHE" A FIRMA
DEL CONSIGLIERE P. MONTI E ALTRI**

PRESIDENTE

Quinto punto all'Ordine del Giorno: interrogazione protocollo N. 38 del 26.5.2010 ad oggetto: "Verifica rispetto curve isofoniche" a firma del Consigliere Monti e altri. Paola Monti, se vuole leggere l'interrogazione. Consigliere Monti. Prego.

CONSIGLIERE MONTI

Grazie Presidente. Questa interrogazione segue l'interrogazione che è di pari contenuti, che avevamo già presentato a novembre.

Siccome a novembre le risposte erano state abbastanza evasive, non erano entrate nel merito delle domande effettuate, ho pensato di riproporre queste domande perché le ritengo importanti e fondamentali.

Soprattutto facevo rilevare che a seguito dell'accordo che è intercorso tra i Comuni che è datato 6 maggio 2009, il Comune di Milano aveva fatto installare immediatamente le centraline per verificare che effettivamente le rotte aeree che erano state determinate dalla Commissione fossero rispettate.

Noi come Segratesi, visto che siamo tutti interessati dalle rotte aeree, ritenevamo che anche noi dovessimo dotarci di appropriate centraline di rilevamento, anche perché dal momento che erano variate le rotte, dovevamo valutare effettivamente se questa variazione che era stata stabilita era efficace e aveva portato quei miglioramenti che tutti ci aspettavamo.

Visto che Milano è riuscita entro luglio ad installare tre nuove centraline, a inserirle nel sistema di rilevamento aeroportuale, pensavamo che anche noi qui a Segrate avremmo potuto fare la stessa cosa.

Tanto più che a novembre mi era stato risposto in occasione dell'approvazione del PII Redecesio Est che le centraline addirittura erano già state acquistate. Poi quando abbiamo richiesto le fatture ci siamo accorti che invece c'era stato probabilmente un fraintendimento fra gli uffici e che non solo non erano state acquistate, ma nemmeno ordinate le centraline, che anzi il Sindaco doveva ancora recarsi a visitare le

aziende e a fare la valutazione delle centraline più opportune.

Questo è quanto succedeva a novembre. Non le aziende, tu hai detto che dovevi fare un incontro per l'acquisto delle centraline. Questo lo hai dichiarato in Consiglio. Se vuoi, prendiamo i verbali.

Scusa, sto parlando io. Erano delle proposte. Dovevamo valutare le proposte. Tu dovevi incontrarti con le società e dovevi incontrarti con la Sea o l'Enac per valutare quali erano le centraline migliori per l'acquisto.

Comunque la situazione non cambia perché alla data odierna non solo le centraline non sono state acquistate, quindi è passato più di un anno dal momento in cui c'è stato l'accordo e le centraline non sono state ancora acquistate.

Nonostante ci fosse stato l'impegno. Io leggo pari la risposta di novembre, diceva: è in corso di definizione l'acquisto di N. 3 centraline per il monitoraggio del rumore aeroportuale.

È in corso di definizione. Questa era la risposta del 3 dicembre. Purtroppo dal 3 di dicembre ad oggi non si è ancora riusciti a definire quali sono le centraline da acquistare.

Non sono state acquistate. Fra l'altro nella nuova risposta non se ne parla neanche più. Mentre prima era stato detto in corso di definizione l'acquisto, adesso nemmeno se ne parla.

Nell'ultima risposta si dice che si continuano ad utilizzare le centraline già esistenti, che quindi non controllano effettivamente le nuove rotte.

Non solo, si dice che a causa dell'inoperatività del VOR che perdurerà fino a settembre, bisogna rinviare il posizionamento delle centraline che non si sa.

Il posizionamento, sembra quasi che ci siano già, ma, in effetti, non ci sono queste centraline, rinviare il posizionamento. Ma come? Non funziona il VOR, non si possono fare ulteriori controlli, noi nemmeno facciamo quelli più semplici che sarebbero quelli che potrebbero risultare dal posizionamento delle nostre centraline.

Visto che c'è già un problema a Linate, noi contribuiamo non controllando nemmeno le rotte aeree. Va bene.

L'altra cosa che leggo. Noi abbiamo anche chiesto qual era la situazione del piano di azionamento acustico. Anche in questo caso, quando c'è stato chiesto di approvare la variazione sul progetto di

Redecesisio Est, anche in questo caso la cosa è stata fatta immediatamente.

Noi anche in quell'occasione avevamo chiesto che fosse prima approvato il piano di azionamento acustico. C'è stato risposto che era in via di definizione anche quello, che comunque nella risposta di dicembre c'era stato assicurato che il piano di azionamento acustico sarebbe stato presentato entro il primo quadrimestre del 2010.

La nuova risposta invece dice: "Per quanto riguarda il piano di azionamento acustico, lo stesso è in corso di aggiornamento da parte del tecnico all'uopo nominato, e verrà presentato al Consiglio nominale entro il corrente anno".

Da essere pronto all'inizio del 2010, entro il corrente anno forse lo vedremo. Inoltre chiedevo sempre a novembre che cosa era stato fatto per quanto riguarda la mitigazione del rumore.

Anche in questo caso la risposta di novembre o di dicembre diceva che era stata già fatta una Commissione, che stava già lavorando per la definizione del piano di mitigazione del rumore.

Adesso la nuova risposta dice che Sea ha comunicato di voler promuovere le condizioni per l'attuazione di un programma...

Praticamente non si è ancora iniziato a far niente. Passano i mesi e noi anziché procedere...

Infine Sea ha recentemente comunicato di voler promuovere le condizioni per l'attuazione di un programma di interventi condiviso al fine di potere realizzare le opere di mitigazione ambientale che la normativa vigente pone a carico del gestore aeroportuale.

Lo so, non è chiaro. Questa frase è burocratese, per cui non dice niente, non dice niente sui tempi e rimanda ulteriormente questo piano di mitigazione, cosa che invece si era detto a novembre, sembrava che ci si stesse già lavorando.

Adesso invece la Sea promuove la Commissione. Tanto che si dice che al predetto fine verrà istituita apposita Commissione. Verrà, quindi la Commissione ancora non sta lavorando.

Il piano di mitigazione ambientale verrà fatto successivamente immagino, quando ci sarà questa Commissione.

Le risposte sono discordanti rispetto a quanto già risposto a novembre. Vorrei capire quindi perché si rispondono prima certe cose, poi si cambia, si torna indietro rispetto a quanto già dichiarato.

La mia interrogazione è molto semplice. Vorrei sapere cose molto chiare. Se erano queste centraline, se erano stati fatti i rilevamenti, se effettivamente dopo l'accordo c'era stato un miglioramento effettivo sulle condizioni di Segrate, sul territorio di Segrate e quando si sarebbe fatto sia il piano di azzonamento acustico sia il piano di mitigazione del lavoro.

Di fatto, di tutte queste domande che sono state fatte, non ho avuto nemmeno una risposta. Adesso, visto che c'è il Sindaco, approfitto di sapere da lui, dalla sua viva voce che cosa è successo. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Monti. Prima di dare la parola al Sindaco Alessandrini, prego assolutamente i due Consiglieri dell'IDV di togliere quel cartello. Immediatamente per favore.

Mi dica, Consigliere Ciapini, dica.

CONSIGLIERE CIAPINI

Credo che dopo l'ennesimo caso di vergogna nazionale con il caso Brancher, è un dovere di tutti, anche di chi fa politica a livello locale ricordare l'articolo 3 della Costituzione che la legge è uguale per tutti. Grazie, Presidente, solo questo. Mi scusi.

PRESIDENTE

Prego, tiri via per favore. Grazie. Prego, il Sindaco di prendere la parola. Grazie.

SINDACO

Consigliere Monti, rispondere ad un discorso, perdona se lo dico, talmente sconnesso, come quello che hai fatto, è assolutamente impossibile.

Hai mescolato tutta una serie di cose che non c'entrano niente, come al solito, l'una con l'altra, mettendo tutto insieme e non capendo rigorosamente nulla di quello di cui si parla da tanto tempo.

Questo un po' dispiace. Credo che il Consiglio abbia come minimo il dovere di essere serio. In questo momento si dimostra che invece così non è.

Peccato, perché come al solito hai perso un'occasione. Invece un discorso del genere che è importante probabilmente ... la risposta ci è già stata data.

L'ha già letta tutta seppure a pezzi, mescolandola come sempre a tante altre cose. Su una delle tante cose che mi viene, ormai io non riesco più a capire quale sia il significato, se quello di sapere, se fare polemica, diciamolo, non fa niente, va benissimo, facciamo polemica e basta.

Se invece il senso è quello di capire le cose, questo non è il sistema per capire le cose. Onestamente non riesco più... Consigliere Monti, io rispondo come voglio e quando voglio.

Tu fai i commenti tutte le volte. Io rispondo quando voglio, se voglio, nel momento in cui desidero.

A fronte di questo, visto che come al solito ci sono sempre tante chiacchiere, nessun fatto perché quello che fai tu, fai sempre tante chiacchiere e nessun fatto, salvo sulla Boffalora, dove invece almeno hai avuto il decoro di uscire da quest'aula per una volta, questa volta l'hai fatto, le altre volte non l'hai fatto invece.

A fronte di questo abbiamo scritto la risposta che tu hai già letto, quindi non ho nessun problema, va benissimo così com'è.

Solo una cosa su tante, i problemi legati al VOR, ovviamente anche quelli non hai compreso, riguardano una sistemazione diversa delle rotte aeree in questo periodo.

In questo momento dire che non si stanno controllando le rotte è veramente una cosa tanto per dire qualche cosa, come al solito, perché è chiaro che nel momento in cui le rotte non sono ancora stabilite perché c'è, è come dire in una strada c'è una deviazione, ma in quel momento non controllate il traffico nella strada principale...

No, perché il traffico nella strada principale in quel momento non c'è perché c'è una deviazione. Argomento. Questo come tanti altri.

Io chiedo, non lo so se questo è possibile, se qualcuno ha voglia di ascoltare, ma ha voglia di ascoltare davvero, non di fare solo inutile polemica, se qualcuno ha voglia di ascoltare il Presidente della Commissione Ambiente, ci vediamo, magari discutiamo approfonditamente per l'ennesima volta, come abbiamo fatto già tante volte nel vecchio Consiglio, di tutte le problematiche che riguardano il problema delle rotte aeree, di quello che sta succedendo.

Io credo che questo potrebbe essere un sistema serio per farlo. Venire qua e buttare tutto insieme non è un sistema che credo abbia un senso.

Se il Presidente della Commissione ha voglia, se la Commissione ha voglia, ne discutiamo con tutta calma

quanto ne volete, facciamo una piccola relazione e poi alla fine a fronte di questo si capisce perché.

Certo che il mondo non funziona sempre come i desiderata della Consigliere Monti vorrebbero. Se ci sono delle perturbazioni, come ad esempio il fatto che la Sea cambia dei sistemi per cui le centraline che avevamo preso prima non possono più essere compatibili con sistemi Sea e quindi bisogna acquistarne delle altre alle volte queste cose capitano.

È capitato. La Sea ci ha chiesto di soprassedere all'acquisto delle vecchie centraline, ma di prenderne delle nuove.

Possiamo stare qua a discutere ore di questo. Consiglierei, insisto caldamente, di andare in una Commissione e in Commissione queste cose probabilmente possono essere tirate fuori, altrimenti andiamo così.

PRESIDENTE

Grazie signor Sindaco. La parola al Consigliere Casadio. Il signore che sta parlando, se non smette di parlare... Prego di uscire... Basta, grazie.

CONSIGLIERE CASADIO

Grazie Presidente. Accolgo ovviamente volentieri a nome di tutti quanti i componenti della Commissione Ambiente l'invito del Sindaco a trattare in una prossima Commissione questo argomento, anche perché in sede di Commissione queste cose ovviamente hanno sempre un sapore che è quello squisitamente dell'argomento.

Purtroppo quando si aprono qui in Consiglio Comunale, ripetutamente si vede che ci sono anche delle volontà di fare dei ragionamenti che non sono propriamente tecnici, ma sono politici.

Ben venga che lavorino le Commissioni. Grazie Presidente, grazie Sindaco.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Casadio. Prego, Consigliere Monti.

CONSIGLIERE MONTI

Grazie. La replica è dovuta. Innanzi tutto come al solito noi apprezziamo l'educazione del Sindaco che risponde e se ne va e quindi non aspetta la replica, pur sapendo che all'interrogazione c'è anche la replica.

Prima cosa. Seconda. La Commissione si poteva anche già convocare prima, se sapeva che c'era questa interrogazione, l'ho presentata il 26 di maggio, c'era tutto il tempo per convocare la Commissione Ambiente e discutere dal punto di vista tecnico.

Poi io posso dimostrare, sono la dimostrazione vivente che effettivamente il Sindaco risponde quando e come vuole, senza rispettare quello che è il regolamento del Comune, tanto che io per avere la risposta ho dovuto aspettare più di un mese, mentre voi sapete benissimo che la risposta ad una interrogazione richiesta per iscritto deve essere data entro dieci giorni.

Io posso dimostrare, posso testimoniare che effettivamente il Sindaco risponde quando vuole e questo penso che non sia giusto, anche perché una persona che fa un'interrogazione riceve la risposta, si può preparare adeguatamente e portare anche tutta la documentazione necessaria per la replica.

Questo non è stato possibile perché grazie alla maleducazione o al menefreghismo di qualcuno, io la risposta nonostante numerose insistenze, il 10 di maggio, come Lei sa, Presidente, io avevo fatto una richiesta ulteriore per avere la risposta e ho dovuto aspettare oggi in tarda mattinata per avere la risposta scritta.

Faccio presente anche questo mal funzionamento, questo poco rispetto per il lavoro degli altri.

Il problema della inoperatività del VOR mi sembra ridicolo. Io non penso che il VOR abbia avuto delle difficoltà, dei problemi da più di un anno.

Penso che il problema sarà di adesso. Sarà temporaneo. Non penso che il VOR non abbia funzionato per tutto questo anno, per cui non aveva senso installare le centraline.

Le centraline erano state promesse in più occasioni, in quelle famose Commissioni che il Sindaco vorrebbe fare.

Lui ha già fatto una Commissione con noi, ci ha già presentato tutte le sue belle idee, fra le quali c'era proprio il posizionamento delle nuove centraline.

Visto che l'accordo prevedeva nuove rotte, è necessario verificare nei punti strategici rispetto a queste nuove rotte, se effettivamente il rumore è cambiato, è variato rispetto a quello precedente.

Ma se noi non installiamo le centraline, non saremo mai in grado di fare queste valutazioni. Non mi sembra che sia un problema che possiamo trascurare per più di un anno prima di tutto.

Il piano di azionamento acustico non ha neanche risposto. Io ho una risposta fatta dall'Amministrazione, vediamo da chi è firmata perché non me lo ricordo, sempre da Adriano Alessandrini, in cui mi si diceva che il piano di azionamento acustico sarebbe stato completato nell'ambito del primo trimestre 2010.

Non sto facendo confusione. Erano tutte domande scritte nella mia interrogazione, anche a questa domanda non ho avuto una risposta adeguata, perché, ripeto, nella nuova risposta, nonostante a novembre mi fosse stata promessa questa cosa, nella nuova risposta si dice entro il corrente anno senza specificare più quando, potrebbe essere domani, come alla fine dell'anno.

Io ritengo che il piano di azionamento acustico che noi stiamo aspettando e che con insistenza abbiamo richiesto in questo Consiglio sia una cosa fondamentale per valutare anche il piano di sviluppo, visto che stiamo fra l'altro lavorando sul PGT, di questa città.

Anche su questo si continua a rimandare, rimandare. Non si ha più pazienza. Non abbiamo più voglia di fare Commissioni in cui ci vengono spiegate certe cose che poi, di fatto, non si avverano mai.

Noi vorremmo delle risposte serie e concrete ai problemi che noi solleviamo. Per cui gli insulti che ogni volta il Sindaco distribuisce con magnanimità a tutti quelli che osano fare delle interrogazioni o mettere in dubbio l'attività che viene svolta, sono cose che non hanno niente a che fare con un lavoro serio che lui dice vorrebbe fare con noi. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Monti.

CONSIGLIO COMUNALE DEL 23 GIUGNO 2010

PUNTO N. 6 - O.d.G.

**INTERROGAZIONE PROTOCOLLO N. 42 DEL 28.5.2010 AD
OGGETTO: "PGT" A FIRMA DEL CONSIGLIERE L. RADAELLI E
ALTRI**

PRESIDENTE

Passiamo al punto N. 6: interrogazione protocollo N. 42 ad oggetto "PGT" a firma del Consigliere Radaelli ed altri. Prego Consigliere Carrieri. Prego.

CONSIGLIERE CARRIERI

Grazie Presidente. Anche se il signor Sindaco è uscito, io per non essere confusa mi limito a leggere.

Premesso che dalla voce di alcune associazioni abbiamo avuto notizia di una convocazione delle stesse ai fini della discussione sul Piano di Governo del Territorio per il giorno 27 maggio e che il giorno 1 giugno 2010 sarebbe stata convocata dal Sindaco una simile iniziativa per discuterne con i cittadini.

Considerato che la legge regionale 11 marzo 2005 N. 12 detta legge per il governo del territorio predisponendo i lavori per la relazione del PGT da parte delle Amministrazioni Comunali identifica come suoi criteri ispiratori anche i criteri di partecipazione e collaborazione e che la medesima legge nelle disposizioni generali di cui al titolo 2 dice che il governo del territorio si caratterizza per la pubblicità e la trasparenza delle attività che conducono alla pianificazione degli strumenti e la partecipazione diffusa dei cittadini e delle loro associazioni.

Considerato anche che al giorno ... fissati per il giorno 27 maggio e 1 giugno, atti ad illustrare rispettivamente alle associazioni operanti sul territorio e ai cittadini residenti i contenuti e le valutazioni svolte nel redigere il documento di piano e il relativo rapporto ambientale.

Che nessuno di noi Consiglieri di Minoranza ha ricevuto notizia della costituzione di un cronoprogramma che dettasse i tempi e la modalità di partecipazione dei cittadini e delle associazioni ai lavori.

Si chiede al Sindaco del Comune di Segrate di chiarire quali siano i tempi e le modalità tramite i

quali si pianificherà l'elaborazione territoriale del PGT.

Se le convocazioni citate in premessa saranno gli unici momenti di consultazione che l'Amministrazione Comunale predispone ai fini di elaborare il PGT.

In caso di risposta negativa quando sono stati calendarizzati i prossimi appuntamenti specificando se sono previste forme di consultazione e partecipazione specifiche per quartiere.

In quale modo l'Amministrazione pensi di ottemperare a quanto previsto dalla legge regionale 11 marzo 2005 convocando riunioni con tempi di preavviso brevissimi e senza alcuna pubblicità.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Carrieri. Prego, si prenoti. Assessore Orrico deve prenotarsi. Perfetto. Assessore Orrico. Prego.

ASSESSORE ORRICO

Rispondo alla Consigliere leggendo la risposta a firma del Sindaco Adriano Alessandrini.

Oggetto: interrogazione protocollo N. 42 del 28 maggio 2010 a firma di Liliana Radaelli e altri.

Con riferimento all'interrogazione di cui all'oggetto si osserva quanto segue. Come previsto dalla legge regionale 12/2005, il percorso di formazione del Piano di Governo del Territorio, PGT, è iniziato con l'avviso di avvio del procedimento, delibera Giunta Comunale 235/2005, pubblicata il 23.4.2005 all'albo pretorio del Comune, sul Corriere della Sera edizione Lombarda e sulla Stampa.

Nello stesso giorno l'avviso veniva pubblicato anche sul bollettino ufficiale della Regione e comunicato anche ai Comuni confinanti.

Oltre all'avvio del procedimento l'avviso conteneva l'invito a presentare suggerimenti e proposte in ordine al PGT.

In attesa delle circolari o disposizioni regionali in materia e a seguito delle modifiche della stessa legge 12/2005, il Comune di Segrate decideva di utilizzare per le proprie politiche in tema di urbanistica lo strumento dei programmi integrati d'intervento, PII.

Nel 2009 veniva avviata la procedura relativa alla gara per l'affidamento dell'incarico professionale per la redazione del PGT a conclusione della quale lo stesso veniva affidato all'architetto Giuliani.

Alla società NQA di Pavia veniva invece affidata la predisposizione di tutti gli elaborati relativi alla valutazione ambientale strategica, la VAS, il tutto in ossequio alla normativa vigente.

In data 17.12.2009, 22.2.2010, 15.6.2010, si procedeva all'adunanza della conferenza di valutazione invitando gli enti con competenze ambientali e in data 27 maggio 2010 e in data 1.6.2010 avevano luogo due incontri rispettivamente per le associazioni e per tutti i cittadini.

Attualmente l'elaborazione del PGT sta proseguendo con la predisposizione degli altri due strumenti facenti parte del piano e cioè il piano dei servizi e il piano delle regole, per i quali sono previsti i canonici due passaggi in Consiglio Comunale, uno per l'adozione e l'altro per l'approvazione.

La tempistica in questi casi sarà condizionata dai lavori della Commissione consiliare Territorio che potrà iniziare la valutazione del PGT nel prossimo mese di settembre per poi presentare il PGT in Consiglio nel mese di novembre/dicembre previa consultazione con le parti sociali ed economiche.

Infine si precisa che la legge regionale 12/2005 lascia alla totale, libera, totale autodeterminazione dell'ente le decisioni relative a tempi e modalità delle forme di pubblicità e partecipazione non espressamente disciplinate.

Pertanto qualsivoglia sindacato in merito alle suddette forme di pubblicità e di partecipazione risulta del tutto opinabile, non essendo possibile configurare a riguardo alcun tipo d'inadempimento. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. La parola alla Consigliere Carrieri.

CONSIGLIERE CARRIERI

Grazie. Ritengo la risposta assolutamente insoddisfacente. In primo luogo perché conferma che nessun altro incontro pubblico viene previsto, mentre l'Assessore Zanolì l'aveva promesso pubblicamente durante l'incontro del 1 giugno, né tanto meno sono state previste iniziative per quartiere, cosa che in una città strutturata come Segrate ritengo sia fondamentale.

In secondo luogo perché gli incontri già effettuati sono stati pubblicizzati malissimo, sul sito non era assolutamente data notizia e per di più sono

stati previsti per il ponte del 2 giugno quando moltissima gente va via.

Ad entrambi gli incontri il Sindaco è stato del tutto assente. Gli incontri sono stati organizzati male, con delle slide illeggibili.

Naturalmente possiamo anche considerare questo un adempimento di legge, ma di certo io mi sento libera di considerarlo un cattivo adempimento perché in quanto la legge lascia competenza discrezionale all'Amministrazione, questo testimonia evidentemente un disinteresse del Sindaco alla partecipazione dei cittadini.

La risposta la ritengo quindi insoddisfacente. Per sopperire a quelle che noi riteniamo delle mancanze dell'Amministrazione, abbiamo organizzato come Minoranza due incontri previsti per il 30 giugno e il 7 luglio rispettivamente a Cascina Commenda e al centro civico di Redecesio per illustrare il PGT ed ascoltare davvero quello che vogliono dire i cittadini.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Carrieri.

CONSIGLIO COMUNALE DEL 23 GIUGNO 2010

PUNTO N. 7 - O.d.G.

**INTERROGAZIONE PROTOCOLLO N. 44 DELL'1.6.2010 AD
OGGETTO: "T-RED E SICUREZZA" A FIRMA DEL CONSIGLIERE M.
MONGILI E ALTRI**

PRESIDENTE

Punto N. 7... Comunque non c'è dibattito sulle interrogazioni, Consigliere Berardinucci, non c'è dibattito.

Per quanto riguarda il punto N. 7, ho ricevuto parere tecnico dal Vice Segretario Generale avvocato Laura Aldini, al quale do subito lettura.

Con la presente si comunica che l'interrogazione di cui all'oggetto risulta allo stato inammissibile trattandosi di atti, fatti e circostanze oggetto di procedimento penale pendente innanzi all'autorità giudiziaria competente.

Si precisa peraltro che la premessa di cui all'interrogazione contiene affermazioni false, in quanto il Consigliere del Comune di Segrate non è mai stato destinatario di un avviso di conclusione indagini per avere commesso i reati di associazione per delinquere, turbata libertà degli incanti e subappalto irregolare

Si precisa infine che siffatte affermazioni false dato il loro evidente potenziale diffamatorio potrebbero comportare azioni e rivendicazioni in ogni sede competente da parte dei soggetti che da dette false affermazioni risultino danneggiati.

Con questo penso di avere concluso. È stata dichiarata inammissibile. Do la parola a... Prego signora Mongili.

CONSIGLIERE MONGILI

Posso interloquire. Intanto questa è un'interrogazione e come tale segue le forme, le procedure previste per le interrogazioni, dunque va presentata, va letta la risposta e va fatta una replica.

Io ho diritto di presentazione. Ho diritto di replica. Questa inammissibilità naturalmente è un chiaro escamotage ma anche di bassa lega, di basso profilo con cui il Sindaco vuole eludere la sostanza del problema, evitare per l'ennesima volta di presentarsi a rendere conto del proprio operato,

trincerandosi dietro pretestuose e inesistenti ragioni giuridiche.

Del resto è una risposta inconsistente e anche irrispettosa del ruolo e della funzione del Consiglio Comunale perché è ancor...

PRESIDENTE

Consigliere Mongili, non c'è diritto di replica qua.

CONSIGLIERE MONGILI

Allora mi faccia vedere, signor Presidente, anche il Vice Segretario Aldini... che nessun ruolo politico ha, questa è un'interrogazione politica...

PRESIDENTE

Il Vice Segretario sostituisce in tutti i modi il Segretario Generale.

CONSIGLIERE MONGILI

Certo, ma questa è un'interrogazione che ha natura politica. Se avessi potuto presentarla, avrei potuto spiegare le ragioni. Questa è una risposta data da un dipendente comunale che non può sostituire la risposta del Sindaco che è tenuto a presentarsi e a rendere conto ai suoi cittadini del suo operato politico e amministrativo.

Tra l'altro non riceve un mandato in bianco dalla cittadinanza e quindi...

PRESIDENTE

Consigliere Mongili, dal punto di vista amministrativo è inammissibile.

CONSIGLIERE MONGILI

E qual è la norma che prevede l'inammissibilità delle interrogazioni? Quali sono i presupposti? Me lo citi cortesemente, così ne possiamo verificare.

PRESIDENTE

Le faccio rispondere dal Vice Segretario.

CONSIGLIERE MONGILI

A che titolo sta intervenendo il Consigliere Casella?

PRESIDENTE

Consigliere Casella, prego, la parola all'avvocato Aldini.

SEGRETARIO

Io in questo momento sono il Vice Segretario nominata regolarmente dal Sindaco. Sono un avvocato esattamente come Lei, iscritta all'albo, quindi sono una collega oltre che essere un dipendente.

Siccome Lei prima ha fatto riferimenti sui contenuti giuridici di questa cosa, di questo mio parere sull'inammissibilità. Questa interrogazione non ha i presupposti, le condizioni per essere dichiarata tale, in quanto ha dei contenuti che non rispecchiano il regolamento del Consiglio Comunale che precede in merito alle interrogazioni e dunque in quanto tale secondo me è inammissibile.

Io l'ho iscritta, l'ho dichiarata tale, l'ho detto al Presidente del Consiglio e Lei è liberissima in altra sede di scrivermi contro o di chiarirmi per quale motivo io dovrei considerarla invece ammissibile e dare alla stessa una veste non qui e in questa forma, per iscritto riporla come desidera.

PRESIDENTE

Grazie Segretario. Il punto è chiuso. Assolutamente, il punto è chiuso. Il punto è chiuso, è inammissibile, è inammissibile, è chiuso... (Intervento fuori microfono) Consigliere Mongili, se Lei vuole fare... Ma Le concedo due minuti e non di più, dopo Le tolgo la parola.

CONSIGLIERE MONGILI

Guardi, io sono sintetica e sarò brevissima. Intanto l'avvocato Aldini è qui in veste di Segretario, io sono in veste di Consigliere Comunale e ritengo che questa sia un'interrogazione che ha un valore strettamente politico.

Una cosa sono le indagini che sono in corso ed è utile che si capisca bene la differenza su questo, dove il Sindaco giustamente può rifiutarsi di rispondere al

magistrato, può anche dire il falso senza incorrere in alcuna responsabilità.

Questo fa parte della responsabilità giuridica che non è oggetto di valutazione da parte di questo Consiglio Comunale, non vuole esserlo, non può esserlo ed è una questione diversa.

Oggi io ritengo che però il Sindaco sul suo operato debba rendere conto perché intanto qui c'è un processo in corso, ma l'installazione dei T-red ha creato una situazione di grande disagio ai cittadini, che si sono anche organizzati per protestare e anche per agire contro queste sanzioni, queste violazioni nelle sedi competenti.

Ci sono state delle indagini. Il procedimento d'indagine si è concluso. Il Sindaco è stato destinatario di un avviso di conclusione delle indagini.

Dentro questo panorama io ritengo che il Sindaco avrebbe dovuto fornire spontaneamente chiarimenti circa il proprio operato al Consiglio Comunale.

Quindi mancando questi chiarimenti da parte del Sindaco alla Minoranza ha ritenuto doveroso in ottemperanza al proprio ruolo di controllo chiedere un chiarimento formale per verificare se sotto il profilo strettamente ed esclusivamente politico/amministrativo l'Amministrazione in relazione ai T-red abbia operato bene o male, con scelte ponderate oppure Consiglio leggerezza, ha affrontato con serietà il problema della sicurezza stradale, oppure abbia utilizzato lo spauracchio della sicurezza per giustificare scelte che nascevano da ragioni diverse.

Questi sono punti su cui il Consiglio Comunale ha diritto di avere delle risposte. Il Sindaco dovrebbe lui stesso avere un interesse a rispondere perché se non avesse nulla da nascondere, queste risposte sarebbero anche di aiuto e di supporto nella procedura che è in corso.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Mongili.

CONSIGLIERE MONGILI

No, io chiudo con un'ultima cosa. Adesso questo modo di affrontare l'interrogazione apre un problema che secondo me è più ampio, naturalmente non è una risposta soddisfacente questa, non è un modo di operare soddisfacente, ma io mi chiedo e lo chiedo anche ai Consiglieri della Lega che su questo punto sono stati

molto critici nei confronti del modo di operare del Sindaco in altre circostanze, se sia legittimo per il Sindaco su questa questione, su altre questioni anche future rifiutarsi di rendere conto del proprio operato amministrativo e politico al Consiglio Comunale che gli chiede di rendere conto.

Questo è un problema, una questione di natura politica. Se un'Amministrazione possa rifiutarsi di rendere conto del proprio operato. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere. Basta così. Grazie. Consigliere Antona, prego.

CONSIGLIERE ANTONA

Grazie Presidente. Chiedo scusa, io chiedo la parola per una questione che riguarda un'interrogazione presentata da me e da altri più che altro per manifestare quello che è il malumore delle persone, degli abitanti di Novegro che lamentano i rumori e delle discoteche dell'Idroscalo e nella notte tra il 12 e il 13 giugno è stata organizzata una manifestazione lì a Novegro presso il Parco Esposizione che ha disturbato il quartiere.

Io so che l'interrogazione presentata ancora poteva non essere messa all'Ordine del Giorno come Lei ha fatto e io neanche posso pretendere la risposta perché il Sindaco ha dieci giorni.

Però considerato il fatto che questo è un grosso problema per il quartiere di Novegro, Presidente, mi sono permesso di chiedere la parola affinché l'Amministrazione possa farsi interprete dei disagi che sta creando questa situazione.

Chiedo a Lei, tramite Lei al Sindaco che in questo momento non è presente, se è possibile di evitare di fare questo tipo di manifestazioni proprio lì all'interno del Parco Esposizioni o se dovessero essere fatte, però fatte in orari più consoni e far dormire la gente di Novegro, perché, ripeto, va bene che a Segrate una volta non si faceva nulla, ma adesso ho l'impressione che si faccia troppo e quando è troppo lì a Novegro la gente non sta dormendo più, oltre al fatto che purtroppo sia per l'esosità del pagamento del parcheggio, sia perché i ragazzi che vanno presso le discoteche dell'Idroscalo sono molti, in Novegro il sabato sera a momenti le macchine le mettono una sopra l'altra.

I cittadini della zona non riescono ad entrare e uscire dai propri box ecc. Essendo adesso il tempo utile, perché altrimenti l'interrogazione se viene esaminata a luglio, se si fa un Consiglio Comunale sarebbe già tardi per i cittadini di Novegro, mi raccomando se possibile d'intervenire e operare nel senso sperato dai cittadini di Novegro. Grazie Presidente di avermi dato la parola. Mi sono reso interprete di quelli che sono i disagi dei cittadini. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Antona.

CONSIGLIO COMUNALE DEL 23 GIUGNO 2010

PUNTO N. 8 - O.d.G.

**MOZIONE PROTOCOLLO N. 36 DEL 26.5.2010 AD OGGETTO:
"SICUREZZA DEI CITTADINI DI SEGRATE E CAMPI NOMADI
ABUSIVI" A FIRMA DEL CONSIGLIERE A. DONATI E ALTRI**

PRESIDENTE

Passiamo al punto N. 8: mozione protocollo N. 36, ad oggetto "Sicurezza dei cittadini di Segrate e campi nomadi abusivi" a firma dei Consiglieri Donati, De Maio e Viganò. Prego, Consigliere Donati.

CONSIGLIERE DONATI

Grazie Presidente. Abbiamo discusso in Maggioranza la mozione inerente i campi nomadi abusivi presenti sul territorio di Segrate.

Il Sindaco ha dato la sua disponibilità a risolvere la situazione garantendo la legalità, per cui noi in accordo ritiriamo la mozione.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Donati. Perfetto, la mozione è ritirata... risolvere la questione.

CONSIGLIO COMUNALE DEL 23 GIUGNO 2010

PUNTO N. 9 - O.d.G.

**MOZIONE PROTOCOLLO N. 46 DEL 10.6.2010 AD OGGETTO:
"DELIBERA DI GIUNTA N. 89 DEL 5.5.2010 RIGUARDANTE
L'ASSEGNAZIONE DEI CONTRIBUTI AGLI ENTI DI CULTO AI
SENSI DELL'ARTICOLO 73 DELLA L. R. N. 12/2005" A FIRMA
DEL CONSIGLIERE P. MONTI E ALTRI**

PRESIDENTE

Mozione protocollo 46 ad oggetto: "delibera di Giunta N. 89 del 5.5.2010 riguardante l'assegnazione dei contributi agli enti di culto ai sensi dell'articolo 73 della legge regionale N. 12/2005 a firma del Consigliere Monti. Prego, Consigliere Monti.

CONSIGLIERE MONTI

Presidente, chiedo la sospensione per la Minoranza di cinque minuti prima di presentare la mozione.

PRESIDENTE

Va bene, concessa, Consigliere.

CONSIGLIERE MONTI

Grazie.

PRESIDENTE

Prego i signori Consiglieri di prendere posto. Prego i signori Consiglieri di prendere posto. Signori Consiglieri, prego prendere posto per favore... Consiglieri e Assessori prendete posto per favore... Consigliere Monti. Consigliere Monti, se vuole presentare la Sua mozione, grazie... Prego, Consigliere Monti.

CONSIGLIERE MONTI

Grazie Presidente. La mozione era relativa all'assegnazione dei contributi agli enti religiosi. Purtroppo anche in questo caso ho avuto la documentazione molto tardi e il documento principale su cui si basava la delibera della Giunta mi è stato consegnato soltanto venerdì, come Lei ben sa.

Per cui in questo week-end non sono riuscita a informare gli altri esponenti della Minoranza e anche

alcuni firmatari di questi documenti e quindi preferisco congelarla momentaneamente per poter approfondire insieme i documenti che mi avete consegnato per fare delle ulteriori valutazioni e poi la ripresenterò più avanti. Grazie.

PRESIDENTE

Prefetto. Grazie Consigliere Monti. Prego, Consigliere Rosa.

CONSIGLIERE ROSA

Mi permetto di dare un consiglio alla Presidenza. Visto che la questione è più complessa di quanto non possa sembrare, perché, come diceva la Monti il fatto di essere venuti in possesso di alcuni documenti solo ultimamente anche la riunione dei capigruppo che ha discusso la questione non aveva tutti gli elementi per discuterne e quindi non può essere valida quella riunione in merito a questo argomento della Commissione capigruppo, direi di mandarla in Commissione Bilancio questa mozione perché venga discussa.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Rosa.

CONSIGLIO COMUNALE DEL 23 GIUGNO 2010

PUNTO N. 10 - O.d.G.

**MOZIONE PROTOCOLLO N. 47 DEL 10.6.2010 AD OGGETTO:
"RICHIESTA AD ARPA PER INSTALLAZIONE CENTRALINE DI
RILEVAMENTO INQUINAMENTO ATMOSFERICO" A FIRMA DEL
CONSIGLIERE P. MONTI E ALTRI.**

PRESIDENTE

Passiamo al punto N. 10: mozione protocollo N. 47 del 10.6.2010 ad oggetto: "Richiesta ad Arpa per installazione centraline di rilevamento inquinamento atmosferico" a firma del Consigliere P. Monti e altri.

Voglio precisare una cosa, Consigliere Monti, Le avevo consegnato in sede riunione capigruppo la richiesta fatta dal Comune all'Arpa.

Cosa decide di fare? Sì, un attimo solo. Prego.

CONSIGLIERE MONTI

Il senso della mozione era proprio questo che il Comune facesse una richiesta ufficiale ad Arpa proprio perché le rilevazioni sono gratuite se il Comune fa la richiesta.

Proprio l'oggetto della mozione, la discussione della mozione premeva questo, che il Comune facesse una richiesta ufficiale.

È stata fatta. Si poteva forse tralasciare il fatto della prossima stagione invernale perché tanto Arpa ha dei tempi lunghi, si poteva semplicemente dire che richiedevamo l'installazione di queste centraline.

L'importante è che si facesse questa richiesta, per cui sono soddisfatta. Poi monitoreremo che effettivamente qualcuno solleciti Arpa perché so che i tempi non sono brevissimi. Grazie.

PRESIDENTE

Certamente. Grazie, Consigliere. La mozione viene ritirata.

CONSIGLIO COMUNALE DEL 23 GIUGNO 2010

PUNTO N. 11 - O.d.G.

**MOZIONE PROTOCOLLO 48 DEL 10.6.2010 AD OGGETTO:
"ESALAZIONI MALEODORANTI E CHIUSURA CLASSE ROSSA C/O
SCUOLA DELL'INFANZIA F.LLI GRIMM DI MILANO DUE" A FIRMA
DEL CONSIGLIERE P. MONTI E ALTRI**

PRESIDENTE

Punto N. 11 all'Ordine del Giorno: mozione protocollo 48 del 10.6.2010 ad oggetto: "Esalazioni maleodoranti e chiusura classe rossa c/o scuola dell'infanzia f.lli Grimm di Milano Due" a firma del Consigliere Monti e altri. Prego, Consigliere Monti.

CONSIGLIERE MONTI

Grazie Presidente. In questo caso invece la rinvio, la congeliamo perché durante la Commissione mi è stato comunicato che sono stati fatti dei nuovi rilievi e purtroppo però gli esiti di tali rilievi non sono ancora disponibili.

Verranno consegnati entro pochi giorni per cui ritengo che sia meglio aspettare gli esiti per poi eventualmente discutere la mozione. Grazie.

PRESIDENTE

Perfetto. Grazie Consigliere. Penso che entro una settimana avremo la risposta. Grazie, Consigliere.

La mozione viene rinviata ovviamente. Abbiamo finito i punti all'Ordine del Giorno e chiudiamo il Consiglio Comunale alle ore 22.00. Grazie a tutti.